Journal of Research in Environmental Health Volume 10, Issue 4, Winter 2025

The Investigation of the Catalytic Ozonation Process Using Fe₃O₄@Alg-ZnO Paramagnetic Nanoparticles for the Removal of Acid Orange 7 from Aqueous Solutions

Sanaz Hemmati Farsani	
Bachelor student of	
environmental health engineering,	
Kashan University of Medical	
Sciences, Kashan, Iran.	
Hasan Rahmani	B
* Department of Environmental	si
Health Engineering, Faculty of	m
Health, Kashan University of	ne
Medical Sciences, Kashan, Iran.	P
(Corresponding Author)	re
Mohammad Bager	Μ
Miranzadeh	U
Department of Environmental	ch
Health Engineering. Faculty of	F
Health, Kashan University of	(1
Medical Sciences, Kashan, Iran.	(1)
Gholamreza Hossein Doost	()
Department of Environmental	R
Health Engineering, Faculty of	сс
Health, Kashan University of	ar
Medical Sciences, Kashan, Iran.	cc
Fatemeh Atoof	w
Department of Epidemiology and	w
Biostatistics, School of Health Kashan University of Madical	C
Sciences Kashan Iran	0
Korosh Rahmani	dy
Department of Environmental	
Health Engineering. Mamasani	K
Higher Education Complex for	
Health, Shiraz University of	0
Medical Sciences, Shiraz, Iran.	At
	or
	nt
Reastived: 2024/06/24	
Received: $2024/00/24$	A
Accepted: 2024/11/20	Fe A
Doi:10.22038/1reh.2025.25642	A

Abstract

Background and Purpose: Acidic dyes, such as Acid Orange 7, pose significant environmental and health risks due to their carcinogenic and mutagenic properties. These pollutants resist biological degradation, remaining persistent in conventional wastewater treatments. This study evaluates the removal of Acid Orange 7 using a combined UV/Alg@Fe₃O₄-ZnO/O₃ process.

Materials and Methods: A 300 mL laboratory-scale reactor was used with a UVA lamp and Fe₃O₄-ZnO nanoparticles synthesized on alginate. Structural characteristics of the nanocomposite were analyzed using XRD, VSM, and FTIR. Catalyst concentration (0.1, 0.2, and 0.5 g/L), pollutant concentration (100, 200, and 300 mg/L), reaction time (20, 40, and 60 minutes), and pH levels (3, 7, and 11) were evaluated for their impact on degradation efficiency.

Results: Optimal removal efficiency of 97% was achieved with 0.2 g/L catalyst concentration, 100 mg/L pollutant concentration, 40 minutes of reaction time, and a neutral pH. Removal efficiency increased with higher catalyst concentrations, longer reaction times, and neutral-to-alkaline pH but decreased with increasing pollutant concentrations.

Conclusion: The UV/Alg@Fe₃O₄-ZnO/O₃ process effectively degrades Acid Orange 7 in aqueous solutions, demonstrating high efficiency and potential for dye wastewater treatment.

Keywords: Acid Orange, Photocatalytic Process, Paramagnetic Nanoparticles

Open Access Policy: This is an open access article under the terms of the Creative Commons Attribution License, which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. To view a copy of this licence, visit https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Citation: Hemmati Farsani S, Rahmani H, Miranzadeh M.B, Hossein Doost Gh, Atoof F, Rahmani K. The Investigation of the Catalytic Ozonation Process Using Fe₃O₄@Alg-ZnO Paramagnetic Nanoparticles for the Removal of Acid Orange 7 from Aqueous Solutions. *Iranian Journal of Research in Environmental Health.* Winter 2025; 10(4):54-71.

۵۵

بررسی کارایی فرآیند ازنزنی فتوکاتالیزوری در حضور نانو ذرات پارامغناطیس Fe3O4@Alg-ZnO MNPs در حذف اسید اورانژ ۷ از محیطهای آبی

چکیدہ

زمینه و هدف: بسیاری از رنگها دارای اثرات سرطانزایی بوده و در بسیاری از موارد باعث بروز جهشهای ژنتیکی در موجودات زنده می گردند. همچنین، ترکیبات رنگی در مقابل فرایندهای تجزیه بیولوژیکی مقاوم میباشند و با روشهای متداول قابل حذف نیستند. روشهای مختلفی برای کاهش ورود فاضلابهای رنگی به آبهای سطحی استفاده می شود. هدف از این تحقیق حذف اسید اورانژ ۲ از محیطهای آبی با استفاده از فرایند تلفیقیUV/Alg@Fe₃O₄_ZnO/O₃ میباشد.

مواد و روشها: این مطالعه در مقیاس آزمایشگاهی انجام شد. برای انجام آزمایشها از یک راکتور به حجم ۳۰۰ میلیلیتر، لامپ UVA و نانوذرات اکسیدروی (ZnO) ترکیبشده با اکسیدآهن (Fe₃O₄) بر پایهی آلژینات استفاده شد. برای بررسی ویژگیهای ساختاری این نانوکامپوزیت از آنالیزهای XRD, VSM, FTIR استفاده گردید. تاثیر پارامترهای غلظت اولیه کاتالیزور (۱۵/۰، ۲/۰، ۱/۰ گرم در لیتر)، غلظت اولیه آلاینده (۲۰۰، ۲۰۰، ۱۰۰ میلیگرم در لیتر)، زمان تماس (۲۰، ۴۰، ۶۰ دقیقه) و PH

یافتهها: در این مطالعه، بازده حذف اسیداورانژ ۲ در شرایط بهینهی غلظت کاتالیست ۲/۲ گرم در لیتر، غلظت اولیه اسیداورانژ ۲ (۱۰۰ میلیگرم در لیتر)، زمان تماس ۴۰ دقیقه و pH=۷ به میزان ۹۷ درصد حاصل گردید. نتایج مشخص کرد که پارامترهای زمان تماس و غلظت اولیه کاتالیزور و pH با بازده حذف اسید اورانژ ۲ رابطه مستقیم و پارامتر غلظت اولیه آلاینده رابطه عکس دارد.

نتیجه گیری: تجزیه فتو کاتالیستی اسیداورانژ ۲ به وسیلهی فرآیند تلفیقی UV/Alg@Fe₃O₄_ZnO/O₃ یک روش مؤثر در حذف این آلاینده از محلول های آبی میباشد.

كليدواژهها: اسيداورانژ، فرايند فتوكاتاليزوري، نانوذرات پارامغناطيس

استناد: همتیفارسانی س، رحمانی ح، میرانزاده م.ب، حسیندوست غ، عطوف ف، رحمانی ک. بررسی کارایی فرآیند ازنزنی فتوکاتالیزوری در حضور نانو ذرات پارامغناطیس Fe₃O₄@Alg-ZnO MNP₅ در حذف اسید اورانژ ۷ از محیطهای آبی. فصلنامهی پژوهش در بهداشت محیط. زمستان ۱۰۶٬۱۴۰۳(۴): ۵۴-۷۱.

ساناز همتىفارسانى دانشجوى كارشناسى مهندسي بهداشت محيط، دانشگاه علوم پزشكى كاشان، كاشان، ايران. حسن رحمانی گروه مهندسی بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی كاشان، كاشان، ايران. (نويسنده مسئول) HS.Rahmani@yahoo.com محمدباقر ميرانزاده گروه مهندسی بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم یزشکی کاشان، كاشان، ايران. غلامرضا حسين دوست گروه مهندسی بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی کاشان، کاشان، ایران. فاطمه عطوف گروه آمار زیستی و اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی کاشان، کاشان، ایران. كوروش رحماني گروه مهندسی بهداشت محیط، مجتمع

دروه مهندسی بهداشت محیط، مجتمع آموزش عالی سلامت ممسنی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز ، ایران.

> تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۴/۰۴ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۸/۳۰ نوع مقاله: پژوهشی

۵۶

در شرایط اسیدی و در حضور رادیکال اسکاونجرهایی (گیرنده های الکترونی) رخ می دهد که واکنش های اصلی مسئول تجزیه ازن را محدود می کند. در شرایط قلیایی، یا در حضور مواد محلولی که موجب واکنشهای اصلی مربوط به توليد راديكال هيدروكسيل مىشوند، واكنشهاى غيرمستقيم بهدليل سرعت بسيار بالاتر و خاصيت غیرانتخابی رادیکالهای هیدروکسیل (M-1s-1109) ترجیح داده می شوند (۱۳). مولکول ازن ساختارهای با دانسیته الکترونی بالا چون باندهای C=C، سیستمهای آرماتیک فعال و آمینهای غیرپروتونی را هدف قرار میدهد (۱۴). بهدلیل طبیعت الکتروفیلیک این ترکیبات، ازن معمولا از طريق جانشينى (substitution) الكتروفيليك يا 1,3dipolar cycloaddition با حلقههای آروماتیک واکنش میدهد که انتظار میرود که مکانیسم واکنشی مشابهی نیز رنگ اسید اورانژ ۷ رخ دهد (۱۵, ۱۶). ازنزنی تنها برای دستیابی به درجات بالای معدنی سازی کافی نیست (۱۷). ازجمله مشکلات ازنزنی، حلالیت پایین و پایداری اندک در آب، سینتیک واکنش و انتقال جرم اندک و در نتیجه راندمان پایین می باشد که هزینه بالای تولید ازن و راندمان پایین برای بعضی آلایندهها استفاده از آن را غیراقتصادی مینماید (۱۸, ۱۹). در چند دههی اخیر ازنزنی فتوكاتاليزورى به خاطر مصرف به صرفه ازن، توانايي احياى کاتالیزور و امکان جداسازی آن از محیطهای آبی در کاستن آلودگیهای ثانویه و همچنین اقتصادیبودن آن بهعنوان روش مناسبي بهمنظور تصفيه فاضلاب شناسايي شده است (۲۰). مکانیسم اکسیداسیون پیشرفته با فناوری فتوكاتاليزوري، تابش اشعه فرابنفش به مادهي نيمهرسانا و به دنبال آن برانگیختگی الکترون از نوار ظرفیت به نوار رسانایی مى باشد (٢١, ٢٢). فوايد فرايند فتوكاتاليستى شامل بهره-وری بالا، سازگاری با محیطزیست، تخریب دامنهی گستردهای از آلایندهها در محیطهای آبی و تبدیل این آلایندهها به مواد بیخطر میباشد. در مقابل، هزینهی بالای مواد شیمیایی و انرژی مصرفشده توسط لامپ UV مورد توجه است که البته از نور خورشید می توان به جای لامپ UV استفاده کرد. در فرایند فتوکاتالیزوری از یک نیمهرسانا بهعنوان كاتاليست وبراى برانگيختگى الكترونهاى

مقدمه

پسابهای صنعتی معمولاً، یکی از عمدهترین صنایع آلاینده محيط زيست بهشمار مىروند. صنايع نساجى يكى از عمدهترین صنایع پایه هر کشور محسوب میشود و معمولاً مشخصهی اصلی پساب این نوع صنایع، رنگیبودن آنها می باشد، که به دلیل استفاده از مواد رنگی در این گونه صنایع می باشد (۱). تماس با پساب فاضلاب های رنگی باعث بروز بیماریهای قلبی، حالت تهوع، یرقان و نکروز بافتها خواهد شد (۲). بسیاری از این رنگها در مقابل فرايندهاى تجزيهى بيولوژيكى مقاوم مىباشند. وجود رنگ در این گونه فاضلابها باعث می شود تا از نفوذ نور خورشید به داخل آب جلوگیری شده و باعث کاهش سرعت فرآیندهای فتوسنتتیک در آبهای سطحی شود. بسیاری از این رنگها دارای اثرات سرطانزایی بوده و در بسیاری از موارد مولد بروز جهشهای ژنتیکی در موجودات زنده می گردند (۳–۵). به منظور حفظ سلامت انسان و محیط زیست، بهره گیری از روشهای ارزان قیمت و اقتصادی در حذف رنگ از فاضلابهای نساجی و کارخانههای تولید رنگ به عنوان یک نیاز ضروری در کشورهای در حال توسعه مطرح می باشد. روش های مختلفی به منظور کاهش ورود فاضلابهای رنگی به آبهای سطحی مورد آزمایش و بررسی قرار گرفته است (۶–۸). تولید رادیکال هیدروکسیل که توانایی اکسایش بالایی در تخریب ترکیبات آلی دارد، از خصوصیات اصلی این فرآیندها می باشد (۹). ازن یکی از قوی ترین عوامل اکسنده است که در سیستمهای تصیفهی فاضلاب بهعنوان عامل ضدعفونى كننده و زلالساز استفاده می شود (۱۰). آلاینده های آلی تحت واکنش های اكسيداسيون مستقيم با مولكول هاى ازن يا تحت واكنش غیرمستقیم در حضور رادیکالهای هیدروکسیل تولیدشده ناشی از تجزیه ازن در شرایط قلیایی تولید شدهاند، اکسید می شود (۱۱). مولکول های ازن به صورت انتخابی با ترکیبات حاوی باندهای C=C، گروههای عاملی خاص از قبیل OH ,OCH3, CH3 آنیونهایی از قبیل O ،P ،N و S واکنش مىدهد (١٢) . با اين حال اكسيداسيون با راديكال هيدروكسيل غيرانتخابي است. واكنش مستقيم با ازن معمولا

۵٧

کاتالیست از UV استفاده می شود. الکترونهای برانگیختهشده در اثر واکنشهای مختلف، تولید رادیکال هیدروکسیل میکنند. وضعیت شیمیایی نیمهرسانای مورد نظر بعد از هر واكنش همانند حالت اوليه خود مى باشد (۲۵-۲۵). یکی از نیمهرساناهای تجزیهکننده آلایندههای آبی اکسیدروی است. شکاف انرژی اکسیدروی ۳/۲ الكتروولت است. ويژگى شكاف انرژى باعث جذب طيف وسیعی از دامنه UV بهوسیلهی نانوذره می شود. نانوذرات اکسیدروی ارزان، غیرسمی، پایدار، حساسیت نوری بالا، دارای توانایی جذب پرتوی الکترومغناطیس در محدودهی طول موج بالا و نزدیک نور مرئی و تحریک پذیری تحت تابش نور خورشید در طول موج ۲۰۰ تا ۴۰۰ نانومتر مىباشد (٢٢, ٢٧). نانوذرات اكسيدروى تمايل به تجمع دارند، این ویژگی آنها میتواند منجر به کاهش سطح تماس شود و باعث مشکل شدن جداسازی آن ها از محیط شود. بررسیها نشان میدهند که استفاده از نانوذرات به شكل تركيب آنها با مواد اكسيدكننده، باعث افزايش كارايي آنها میشود. فیروزه و همکاران (۱۳۹۹) تجزیه سيپروفلوكساسين را با استفاده از روش ZnO/Oxone/ultrasound از محلول آبی مورد بررسی قرار دادند. نتایج نشان داد که با کاهش pH، کاهش غلظت اولیه آلاینده و افزایش دوز نانوذره تا نقطهی اپتیمم، راندمان حذف افزایش می یابد ۹۸/۳ درصد حذف آنتی بیوتیک با pH=۳ ، غلظت ۱ میلیگرم در لیتر ZnO و غلظت آلاینده ۱ میلی گرم بر لیتر به دست آمد (۲۸). چاوشان و همکاران (۱۳۹۸) تخریب فتوکاتالیستی پنی سیلین G را از فاضلاب شبیهسازی شده با استفاده از فرایند UV/ZnO مورد بررسی قرار دادند. نتایج نشان داد که با کاهش pH، كاهش غلظت اوليه آلاينده، افزايش زمان تماس، و افزايش دوز نانوذره تا نقطهی اپتیمم، راندمان حذف افزایش می یابد. ۷۴/۶۵ درصد حذف در شرایط بهینه غلظت آلاینده ۱۰ میلی گرم در لیتر، ۵= pH ، مقدار ۰/۱ گرم در لیتر ZnO و زمان تماس ۱۸۰ دقیقه بهدست آمد. همچنین جنبشی تخریب از مدل جنبشی شبه درجه یک پیروی می کرد (۲۹).

اكسيدآهن تركيبي با كاتاليزور، روش مطلوبي جهت تخريب آلايندهها ميباشد. مگنتيت (Fe3O4) شكل متداول اکسیدآهن مغناطیسی است که بهدلیل نسبت سطح به وزن بالا، چگالی بالای محلهای واکنش، پایداری شیمیایی، عدم تشكيل محصولات چندحلقهاي، كاهش تركيب مجدد الكترونها و حفرات توليدشده، جلوگيرى از فرار احتمالى كاتاليست و اكسيداسيون سريع آلايندهها، باعث افزايش راندمان فعالیت فتوکاتالیزوری می شود (۲۳, ۳۰). فرناندز و همکاران (۲۰۱۹) برای حذف آنتیبیوتیکها، عملکرد فتوكاتالیستی نانوكامپوزیت Fe₃O₄/ZnO را در یک رآكتور دستهای پیوسته مغناطیسی جدید مورد بررسی قرار دادند. نتایج، اثر همافزایی Fe موجود در نانوکامپوزیت را نشان داد كه به اكسيداسيون آنتي بيوتيكها توسط فوتوفنتون بهعنوان یک واکنش ثانویه کمک کرد. افزایش کارایی فوتونی Fe₃O₄/ZnO در سیستم، سهولت جداسازی مغناطیسی و قابليت استفاده مجدد كاتاليزور، نشان دهندهى مطلوب بودن فرایند در حذف آنتی بیوتیکها است (۳۱).

ساوویکرها و همکاران (۲۰۲۰) افزایش عملکرد سوپرپارامغناطیسی فتوکاتالیست نانوهیبرید جدید سوپرپارامغناطیسی فتوکاتالیست نانوهیبرید جدید g-C₃N4/NiO/ZnO/Fe₃O4 اسومپرازول مورد بررسی قرار دادند. این فتوکاتالیزور ۹۵/۰۵٪ آلاینده را در مدت ۷۰ دقیقه تخریب کرد. این نانوفتوکاتالیست هیبریدی که در ناحیه نور مرئی طیف نانوفتوکاتالیست هیبریدی که در ناحیه نور مرئی طیف آلی، نوظهور و غیرزیست تخریب پذیر موجود در آب را دارا می اشد و همچنین از نظر مغناطیسی قابل بازیابی است (۳۲).

برای افزایش تثبیت کاتالیزورها بهمنظور بهبود کارایی، از مواد مختلفی استفاده میشود. آلژیناتسدیم با فرمول شیمیایی C6H7O6Na)n ، بیوپلیمری طبیعی است که از نوعی جلبک قهوهای دریایی استخراج میشود. این ماده بهدلیل ویژگیهای دسترسی بالا، سازگاری با مولکولهای هیدروفوبیک، غیرسمیبودن، قدرت چسبندگی و ویژگیهای مکانیکی مناسب، برای ایجاد بستر مورد نیاز جهت جلوگیری

از فرار نانوذرات استفاده میشود (۳۳). فرایند ازنزنی کاتالیزوری هتروژنیکی در واقع یک روش جدیدی از AOP میباشد که با افزودن کاتالیست مدت زمان واکنش کاهش یافته، معدنی سازی موثر و در نهایت هزینه ها کاهش می یابد (۳۴). پایین بودن هزینه ها، پایداری و راندمان بالا از امتیازات مهم این فرآیند محسوب می شود (۳۵, ۳۶). هدف از انجام مطالعه ی حاضر سنجش کارایی حذف اسیداورانژ ۲ طی فرایند فتوکاتالیستی UV/ Fe₃O₄ @ Alg _ZnO/O3 از نمونه های آبی است.

روشکار

مواد مورد استفاده

رنگ اسیداورانژ مورد نیاز از شرکت الوان ثابت همدان تهیه شد. آلیژیناتسدیم و **Fe3O4** از شرکت مرک آلمان خریداری شدند. همچنین اکسیدروی از شرکت مهرگان شیمی ایران تهیه شد. برای تنظیم pH از (N/۰۱ N) **H2SO4** و NaOH موجود در آزمایشگاه استفاده شد.

آمادهسازی و تعیین مشخصات کاتالیست

برای تهیه جاذب ۱ گرم از نانوذرات Fe₃O4 در Fe₄O4 در ایت محلول ۲/۵ گرم در لیتر آلژیناتسدیم حل شد و مخلوط حاصل بهمدت ۳۰ دقیقه تحت امواج اولتراسونیک قرار داده شد، سپس ۲/۵ گرم در لیتر از اکسیدروی به مخلوط اضافه و مجددا بهمدت ۳۰ دقیقه تحت امواج اولتراسونیک قرار گرفت (۳۷). در انتها محصول تولیدی سه مرتبه با آب دیونیزه شستشو داده شد و دوباره در ۱۰۰ میلی لیتر آب دیونیزهشده پراکنده شد. مورفولوژی و ویژگیهای ساختاری کاتالیزور تولیدشده از قبیل XRD، VSM و FTIR نیز مورد بررسی قرار گرفت.

روش آزمایش

آزمایشهای فتوکاتالیزوری در سیستم بچراکتور و در مقیاس آزمایشگاهی انجام شد. برای انجام آزمایشات در ابتدا یک محلول استوک اسیداورانژ ۲ به حجم یک لیتر (۱۰۰۰ppm) تهیه شد. از محلول استوک، سایر غلظتها

(۱۰۰، ۲۰۰، ۳۰۰ میلی گرم در لیتر) رقیق سازی شد. لامپ جیوهای کمفشار (۴w) UVa به صورت عمودی در محفظه راکتور از جنس کوارتز و به حجم ۳۰۰ میلی لیتر قرار گرفت. محلول اسیداورانژ ۲ به همراه کاتالیزور Alg-Zno@ Fe₃O4 در راکتور و تحت تابش فرابنفش قرار گرفت. محلول همچنین در تماس با غلظت ثابت ازن ۲/۲ گرم بر ساعت با استفاده از دستگاه ازن ژنراتور قرار داده

شد. نمونههای تولیدشده از محلول استوک با غلظتهای تعیینشده را درون بشر ریخته و PH محلول مورد نظر با استفاده از (N ۱۰) H_2SO4 و H_3 محلول مورد نظر با دستگاه H متر موجود در آزمایشگاه در دمای اتاق و در راکتور ریخته شد. سپس نمونهها بهترتیب در راکتور ریخته شدند و دزهای معینی از کاتالیزور (γ)، محدودهی ۲، γ , γ معینی از کاتالیزور (γ)، محدودهی ۲، γ , γ مینی از کاتالیزور (γ)، محدودهی ۲) کرم در لیتر) به راکتور اضافه و محتویات در ماس با لامپ UVa (f وات) و ازن (غلظت ثابت γ)، γ دقیقه بر ساعت) قرار گرفتند. زمانهای واکنش γ ، γ ، γ ، γ دقیقه در نظر گرفته شد. پس از انجام آزمایش ها، نانوذرات بر ساعت) قرار گرفته شد. پس از انجام آزمایش ها، نانوذرات در نظر از مانها را از مانگی از محلول جدا شدند و نمونهها برای تعیین بازده حذف اسیداورانژ γ توسط دستگاه اسپکتروفتومتر ارزیابی شدند.

روش آناليز

به منظور تعیین بازده حذف اسیداورانژ ۷، جذب نمونه ها پس از آماده سازی، به وسیله ی دستگاه UV-Vis اسپکتروفتومتر مجهز به سل کوار تز (مدل Apel، **PD/uv303**) ، با طول موج ۴۹۷ نانومتر اندازه گیری شد. بازده حذف اسیداورانژ ۷ مطابق رابطه ۱ محاسبه شد که در آن \mathbf{R} درصد حذف اسیداورانژ ۷ (./)، \mathbf{C}_0 غلظت اولیه (میلی گرم در لیتر) ، و Ce غلظت ثانویه (میلی گرم در لیتر) است.

$$R = \frac{C_0 - C_e}{C_0} \times 1 \cdots$$
 (۱)رابطه(۱)

تکرار برای هر آزمایش، ۲۷ ران توسط نرمافزار-Design Expert بهصورت **جدول ۱** بهدست آمد. در مطالعهی حاضر، برای اندازه نمونه و تعداد آزمایشها برای نمونهها از روش RSM و طراحی Box-behenken، زمان تماس، دوز استفاده شد. با در نظر گرفتن ۴ عامل (pH، زمان تماس، دوز آلاینده و دوز کاتالیزور) و ۳ سطح برای هر عامل و تعداد ۱

Factor	Name	Units	Туре	SubType	Minimum	Maximum	Coded Low	Coded High	Mean	Std. Dev.
Α	pH	-	Numeric	Continuous	۳/۰۰	11/••	$-1 \leftrightarrow r/\cdots$	$+1 \leftrightarrow 11/\cdots$	٧/٠٠	۲/۷۲
В	Time	min	Numeric	Continuous	۲۰/۰۰	۶۰/۰۰	$-1 \leftrightarrow 7 \cdot / \cdot \cdot$	$_{+}$ \ \leftrightarrow γ · / · ·	۴۰/۰۰	۱۳/۵۹
С	Acid orange 7	ppm	Numeric	Continuous	۱۰۰/۰۰	۳۰۰/۰۰	$-1 \leftrightarrow 1 \cdot \cdot / \cdot \cdot$	$+1 \leftrightarrow " \cdot \cdot / \cdot \cdot$	۲۰۰/۰۰	۶۷/۹۴
D	Cata	g/L	Numeric	Continuous	•/١•••	• / ٢ • • •	$-1 \leftrightarrow \cdot/1 \cdot$	$_{+}$ \ \leftrightarrow \cdot / \ \cdot	•/۱۵••	•/•٣۴•

جدول ۱. ویژگی های توصیفی و سطوح متغیر های مستقل اندازه گیری شده

يافتهها

مشخصه یا بیFe3O4@Alg-ZnO *XRD*

نتایج آزمون XRD نشان داد که اکسید روی دارای ساختار کریستالی و از نوع کریستال Hexagonal و اکسیدآهن از ieg مگنتیک بوده و نوع کریستال آن Rhombohedral و اک است. شدت پیک ها نشان میدهد که داپت شدن با آهن و قرارگیری آن به جای Zn، تا حدودی ساختار کریستالی را تخریب میکند. همانطور که در شکل (۱ الف) مشاهده می شود الگوی XRD برای نمونه ی اکسیدروی شماره شود الگوی طلاق برای نمونه ی اکسیدروی شماره با کارت استاندارد آنها مطابقت دارد و پیک اضافه ای مشاهده نمی شود، که نشان دهنده ی خالص بودن Zn آست. قله های پراش، ساختار سنتز شده Alg-Zno را تأیید میکنند (۳۸).

VSM

شکل (۱ ب) نمودار حاصل از آنالیز VSM را نشان میدهد. نمودار نشان داد که خاصیت مغناطیسی (۷/۶۶ emu/g) Fe3O4 @Alg-Zno ، در مقایسه با نانو ذرات Fe3O4 (۹/۶۸ emu/g).

FT-IR

نتایج حاصل از آنالیز FT-IR در شکل (۱ پ) مربوط به طیف Fe₃O4 @Alg-Zno و شکل (1b) مربوط به طیف

Fe₃O₄ آورده شده است. در بررسی شکل (۱ ج)، پیک ۳۳۸۰/۰۶ cm⁻¹، ارتعاشات کششی O-H را نشان میدهد. نوار تشکیل شده در پیک ۲۹۲۰*/۶۶* cm⁻¹ نیز مربوط به ارتعاشات کششی C-H میباشد که نشان دهنده ی زنجیره کربنی در مولکول Alg استفاده شده در سنتز نانوکاتالیست است. طبق گفته والدرون، فريت ها را مي توان به عنوان کریستال هایی با پیوندهای مداوم در نظر گرفت. یعنی اتم ها با یک نیروی برابر (نیروی یونی، کووالانسی یا نیروی واندروالسی) به هم پیوند میخورند. پیک $^{-1}$ ۱۶۴۳/۰۵ cm می تواند مربوط به ارتعاشات کششی COOH_ یا C=O، یا به دلیل پیوند **H-O-H** ناشی از مولکول های آب جذب شده سطحی باشد که نشان دهنده ی تمایل سطح نانوذرات اکسیدآهن به گروه هیدروکسیل و در نهایت وابستگی بین cm⁻¹ هسته وZnO يوسته است. پيک هاى Fe_rO_۴ ۱۳۸۷/۵۳ ناشی از **C=O** یا ۱۴۲۴/۱۷ cm⁻¹، **O-H** ناشی از COOH_ یا C=O ۱۲۵۲/۵۴ cm⁻¹ ، C=O مربوط به ۱۱۴۶/۴۷ cm⁻¹ ، O-H به دلیل وجود ۱۱۴۶/۴۷ cm⁻¹ ناشی از **C_O و O-H م**یباشد. پیک های C_O ا ناشی از پیوند ۸۱۵/۷۴۲ cm⁻¹ ، Zn-C مربوط به یا Zn-OH ناشی از پیوندZnO و آلژینات میباشد. همچنین پیک ۲۹/۰۰۷ cm⁻¹ ارتعاشات کششی مربوط به پیوند Fe-O ناشی از Fe₃O4 را نشان میدهد (۴۰).



شكل۱. تعيين مشخصات كاتاليست: الف) Ke3O4 (@ Alg-ZnO (ج VSM ب) Fe3O4 و د)

مدل و آنالیز آماری

پاسخهای بهدستآمده از هر آزمایش در **جدول ۲** نشان داده شده است.

اور	عدف اسید	ىومىرى (باردە < LI	مط دستگاه اسپکتروف D.Timo(min)	انژ ۷ در ۱۷ ران ازمایس توه	ی درصد حدف اسیداور	جدول ۱. اندازه دیر:
	ران	А:рп	D: I IIIIe(IIIIII)	اسیداورانژ C(ppm):۷	کاتالیست:(D(g/I	راندمانKI(./)
	١	۷	۴۰	٣٠٠	• / ٢	۳۵
	٢	11	۲.	۲۰۰	•/1۵	۳۱
	٣	٧	۴.	۳۰۰	•/١	۳۳
	۴	٣	۶.	۲۰۰	۰/۱۵	۷۷
	۵	٧	۴.	۲۰۰	۰/۱۵	۵۰
	۶	٧	۶.	١٠٠	۰/۱۵	٨٩
	٧	٣	۲.	۲۰۰	۰/۱۵	۱۰
	٨	٣	4.	۲۰۰	۰/۲	٧.
	٩	٧	۴.	۲۰۰	۰/۱۵	۵۹
	١٠	٧	۶.	۳۰۰	۰/۱۵	۶٩
	11	٧	۲.	۳۰۰	۰/۱۵	٣
	17	٧	۴.	١٠٠	• / ١	۲۲
	۱۳	٣	۴.	۲۰۰	•/١	49
	14	۱۱	۴.	١٠٠	۰/۱۵	٨۴
	۱۵	11	۴.	۲۰۰	•/١	99
	18	٧	۲.	١٠٠	۰/۱۵	۳۸
	١٧	٧	۴.	۲۰۰	۰/۱۵	۵۲
	۱۸	٧	۶.	۲۰۰	۰/۲	٨٨
	١٩	٧	۲.	۲۰۰	•/١	۲۵
	۲۰	۱۱	4.	۲۰۰	۰/۲	۷۷
	۲۱	11	۴.	۳۰۰	۰/۱۵	40
	22	۱۱	۶.	۲۰۰	۰/۱۵	٩٠
	۲۳	٧	۶.	۲۰۰	•/١	99
	74	٧	۴.	١	٠/٢	٩٧
	۲۵	۷	۲.	۲۰۰	٠/٢	۱۹/۵
	78	٣	۴.	1	۰/۱۵	٨۶
	۲۷	٣	۴.	۳۰۰	•/1۵	۳۵

جدول۲. اندازهگیری درصد حذف اسیداورانژ ۷ در ۲۷ ران آزمایش توسط دستگاه اسپکتروفتومتری (بازده حذف اسید اورانژ ۷)

پیش از تعیین مدل، وجوب هر نوع تبدیل "Transformation" در مقایر متغیرهای مستقل با نمودار Box-Tax بررسی شد. بر طبق نتایج حاصل نیازی به تبدیل مقادیر نیست. سپس، از بین الگوهای مختلف

 ${f R}^2$ خطی، درجه دوم و سوم، یک الگو بر طبق مقدار ${f R}^2$ پیشنهاد شد (**جدول ۳**). بر طبق یافتههای مربوط به برازش الگوها، مدل درجه دوم ، بالاترین ${f R}^2$ و ${f R}^2$ و Predicted ${f R}^2$ را دارد.

Source	Sequential -value	Lack of Fit p-value	Adjusted R ²	Predicted R ²	
Linear	<٠/٠٠٠ ١	•/7178	•/٨٧٧٣	•/እ۳٧٩	
2FI	•/6784	۰/۲۰۰۸	•/٨٧٣۴	•/٧۴۶۶	
Quadratic	•/•1•٨	•/398	•/939•	•/8460	Suggested
Cubic	•/•964	•/٧٩٧٩	٠/٩٨٠٠	٠/٩٠۵٠	Aliased

جدول ۳. شاخصهای برازش انواع مدلها

برازش مدل

برازش مدل بر اساس پارامترهای **جدول ۴** بررسی شد. نتایج نشان می دهد که مدل از برازش مقبولی برخوردار بوده است. مقدار بالای R^2 (۰/۹۷۱۹) نشان می دهد که مدل از ارزش مناسبی برخوردار است، همبستگی مطلوبی بین نتایج تجربی وجود دارد. نزدیکی مقدار Adjusted R^2) به مقدار وجود دارد. نزدیکی مقدار R^2 (۰/۹۳۹۰) به مقدار R^2 (۰/۹۷۱۹) نشانگر آن است که مدل از معناداری بالایی برخوردار است. اختلاف مقدار R^2 (۰/۹۳۹۰) predicted R^2) و مقدار ۲/۰ است.

که این اختلاف، مناسب و معنی دار است. مقدار ضریب واریانس (CV) (۰/۱۱۶۶) نشان دهنده ی پایایی آزمایشات و تکرار پذیر بودن مدل است. مقدار adequate precision (۲۰/۴۸۵۳) نسبت سیگنال به نویز را اندازه گیری می کند و در محدوده ی قابل قبول (۴ و بالاتر) می باشد و نشان دهنده ی این است که مدل دقت بالایی دارد. مقدار کم انحراف معیار نیز (.Std. Dev) مدل دقت بالایی دارد. مقدار کم انحراف معیار نیز (.gtd. Dev) تجربی مناسب می باشد.

شده	انتخاب	مدل	ازش	ای بر	باخصها	ِئيات ش	ل۴. جز	جدوا
-----	--------	-----	-----	-------	--------	---------	--------	------

Std. Dev.	۶/۵۳	R ²	•/9719
Mean	۵۶/۰۲	Adjusted R ²	•/१٣٩•
C.V. %	11/88	Predicted R ²	•/8460
-	_	Adeq Precision	۲۰/۴۸۵۳

آنالیز واریانس (ANOVA) و مطلوب بودن مدل رگرسیون از آنالیز میک (ANOVA (جدول۵) برای تجزیهوتحلیل آماری استفاده شد. این اندازهها توسط نرمافزار Design-Expert برای مدل رگرسیون خطی بهدست آمد و به منظور بهبود بخشیدن حذف اسیداورانژ ۲ به کار رفته است. نتایج حاصل نشان داد که مدل انتخابی برای فرایند فتوکاتالیزوری معنیدار و

متغیرهای وابسته بر بازده حذف اسیداورانژ ۲ اثرات معنیداری دارند. P-value بالاتر از ۰/۱ معنیدار نمیباشد، درنتیجه -P value با مقدار کمتر از ۰/۰۰۱ ۰ نشان میدهد مدل از نظر آماری معنیدار است. F-value با مقدار ۲۹/۶۰ بر معنیدار بودن مدل برای حذف اسیداورانژ ۲ تاکید میکند.

جدول۵. ANOVA برای مدل خطی								
Source	Sum of Squares	Mean Square	F-value	p-value				
Model	۱۷۶۸۵/۰۹	1783/77	۲٩/۶۰	<./)	significant			
A-pH	٣٩۶/٧۵	398/10	٩/٣٠	•/•) •)				
B-Time	1.84/89	1.36/89	242/82	<•/•••				
C-Acid Orange7	۵۰۴۳/۰۰	۵۰۴۳/۰۰	118/18	<•/•••				
D-Cata	۵۱۳/۵۲	۵۱۳/۵۲	۱۲/۰۳	•/••49				
Residual	۵۱۲/۱۵	47/88						
Lack of Fit	481/48	46/10	۲/۰۹	•/٣۶۶۴	not significant			
Pure Error	44/84	22/22						
Cor Total	11197/54							

داشته باشند. رفتار سیستم مطابق معادله ۲ قابل توضیح است. با توجه به ضریب هر فاکتور، تاثیر نسبی آن فاکتور در میزان حذف قابل پیشبینی است.

پاسخ (R₁) و همچنین متغیرهای مستقل (A، B، A و D) میتوانند با یک مدل رگرسیون مرتبه دوم طبق معادله ۲ ارتباط

$$\begin{split} R_1 &= \Delta r'/\mathcal{P} \gamma + \Delta / \gamma \Delta A + r \eta / r \Lambda B - r \cdot / \Delta \cdot C + \mathcal{P} / \Delta F D - r / \cdot \cdot A B + r / \cdot \cdot A C - r / r \Delta A D + r / \gamma \Delta B C + \mathcal{P} / \Lambda \Lambda B D - \Delta / \gamma \Delta C D + \mathcal{P} / F \Lambda A^2 - \gamma / F \mathcal{P} B^2 + r / \mathcal{P} \cdot C^2 + r / \mathcal{P} \vee D^2 \qquad (r) \end{split}$$

با حذف ضرایب بیمعنی رابطهی ۲ را بهصورت رابطهی ۳ بازنویسی شد.

رابطه (۳) R1 (۷ یازده حذف اسیداورانژ ۲۹/۳۸B ۲۰/۵۰C + ۶/۵۴D (بازده حذف اسیداورانژ ۲) R1

در معادله ۳، R₁ درصد حذف اسیداورانژ ۲ است و C ،B ،A و C بهترتیب متغیرهای pH، زمان، غلظت اسیداورانژ ۲ و غلظت

با توجه به نتايج حاصل از آناليز ANOVA و بررسى p-value

، اهمیت فاکتورها و ضرایب معادلهی ۲ مورد بازبینی قرار گرفت و

کاتالیزور میباشند. نتایج تجزیهوتحلیل مقادیر واقعی و پیشبینی شده نشان داد که بین نتایج آزمایشات و مقادیر پیشبینی شده توسط مدل آماری همبستگی مطلوبی وجود دارد که موفقیت مدل را نشان میدهد. نمودار توزیع اختلاف مقدار پیشبینی شده توسط مدل درجه ۱ با مقدار واقعی را بر اساس

رانهای مختلف کافیبودن مدل برای حذف اسیداورانژ ۲ توسط فرآیند UV/ Fe₃O₄@ Alg_ZnO/O3 را نشان داد. ت*اثیر غلظت اولیه آلاینده در بازده حذف* یکی از عوامل تاثیرگذار بر کارامد بودن فرایند تخریب آلاینده، غلظت اولیه آن میباشد. در غلظتهای متفاوت، نیاز به رادیکالهای فعال تولیدی و زمان مورد نیاز برای تولید رادیکالها متفاوت است. در این مطالعه، تخریب آلاینده اسیدورانژ ۲ در سه دز ۱۰۰، ۲۰۰، ۳۰۰ میلی گرم بر لیتر

مورد بررسی قرار گرفته است. با افزایش غلظت آلاینده، راندمان حذف کاهش یافت (**شکل ۲**).



شکل ۲. نمای سه بعدی از راندمان حذف اسید اورانژ۷ با تغییرات غلظت اولیه و زمان

تأثير غلظت كاتاليزور در بازده حذف

بهمنظور بررسی تاثیر غلظت اولیه کاتالیزور بر کارآمد بودن فرایند UV/ Fe₃O₄@ Alg_ZnO/O₃ ، روند اکسیداسیون با غلظتهای ۰/۱۰، ۰/۱۵ و ۲/۰ گرم در لیتر کاتالیزور بررسی شد. بهبود عملکرد حذف با افزایش غلظت کاتالیزور اتفاق افتاد. نتایج مربوط به تاثیر غلظت اولیه کاتالیزور در **شکل ۳** نشان داده شده است.



شکل ۳. نمای سه بعدی از راندمان حذف اسید اورانژ ۷ با تغییرات کاتالیست و زمان

تأثير pH در بازده حذف

pH محلول با اثر بر خصوصیات بار سطحی کاتالیزور، آلاینده، گروههای عاملی، سایتهای فعال، حلالیت شیمیایی و برهمکنشهای الکترواستاتیکی میتواند بر مقدار فعالیت فتوکاتالیزوری اثرگذار باشد. در این مطالعه، مقدار فعالیت فتوکاتالیزوری اثرگذار باشد. در این مطالعه، تخریب اسیداورانژ ۷ با فرایند Alg @Alg @VV/Fe تخریب اسیداورانژ ۷ با فرایند ۱۱ مورد بررسی قرار مقدرات شکل ۴ نمودار سه بعدی سطح پاسخ بر اساس متغیرهای PH و زمان تماس را نشان میدهد که با افزایش Hd میزان حذف افزایش یافته است.





تأثیر زمان تماس در بازده حذف

زمان تماس یکی از متغیرهای مهم جهت طراحی و انجام یک فرایند اکسیداسیون به شمار میآید. برای ارزیابی اثر زمان واکنش بر بازده فرایند فتوکاتالیستی /UV نریان واکنش بر بازده فرایند فتوکاتالیستی /UV در زمانهای ۲۰، ۴۰، ۶۰ دقیقه مورد

R1 (%)

ىحث



تغييرات زمان و غلظت اوليه

همان طور که اشاره شد، با افزایش غلظت آلاینده، راندمان حذف كاهش يافت. بر اساس قانون بير-لامبرت با افزايش غلظت

آلاینده، میزان عبور نور و فوتونهای اشعه فرابنفش به درون محلول کاهش یافته و با به دام افتادن و جذب شدن بر سطح ذرات آلاينده، باعث كاهش جذب فوتونها روى كاتاليست، کاهش میزان تولید رادیکالهای فعال هیدروکسیل و در نهایت کاهش میزان تجزیه می شود. هم چنین رادیکالهای هیدروکسیل تمایل بیشتری به شرکت در واکنشهای جانبی با محصولات حد واسط حاصل از غلظتهای بالای آلاینده دارند. بررسى مطالعات مختلف نشان داد كه با افزايش غلظت آلاينده اولیه، راندمان حذف کاهش می یابد (۴۱). چانخانیتا و همکاران (۲۰۲۱) نیز در فرایند تخریب فوتوکاتالیستی آنتی بیوتیک افلوكساسين توسط ZnO/Bi₂MoO₆ اين نتيجه را به اثبات رساندند (۴۲). بهبود عملکرد حذف با افزایش غلظت کاتالیزور مى تواند بهدليل افزايش سطح و مكان هاى فعال روى سطح ZnO و در نتیجه دردسترس بودن مکانهای فعال کاتالیزور برای ازن و همچنین جذب فوتونهای UV بیشتر توسط

كاتاليزور باشد. علاوه بر اين، مقادير اضافى كاتاليزور مىتواند باعث تجمع نانوکاتالیستها به همراه کدورت زیاد در راکتور شود که از عبور نور در محلول جلوگیری میکند و در نتیجه راندمان تخریب را کاهش میدهد (۴۳–۴۵). در مطالعهی لیو و همکاران (۲۰۱۷) کارایی حذف اسید اورانژ ۷ را طی فرایند تلفيقي امواج فراصوت/ نانو ذرات اكسيد روى-كربن فعال و پرسولفات را مورد بررسی قرار دادند. نتایج تحقیق نشان داد که هر چه مقدار کاتالیزور بیشتر شود راندمان رنگزدایی بالاتری حاصل می شود (۴۶). pH محلول با اثر بر خصوصیات بار سطحی کاتالیزور، آلاینده، گروههای عاملی، سایتهای فعال، حلالیت شیمیایی و برهمکنشهای الکترواستاتیکی می تواند بر مقدار فعالیت فتو کاتالیزوری اثر گذار باشد. عملکرد بالاتر فرآیند ذکرشده در pH های قلیایی نسبت به pH های اسیدی می تواند ناشی از آن باشد که تعامل الکترواستاتیک بین آلاینده و سطح کاتالیزور وجود دارد (۴۷). بهدلیل تولید UV مقادیر کافی h^+ و e^- در شرایط پایه به دلیل جذب بالای توسط کاتالیزور و وجود غلظتهای بالاتر یونهای هیدروکسیل در محلول در شرایط قلیایی که منجر به واکنش با h^+ می شود (بهبود تولید رادیکال آزاد OH) و کاهش h^+ نیمهعمر مولکول ازن در محدوده بازی که باعث افزایش نرخ تجزیه این مولکول و بهبود در تبدیل مولکولهای ازن به ۰ OH (۴۹, ۴۹) و کاهش تولید رادیکالهای سویراکسید و در نتیجه کاهش تولید رادیکال آزاد •OH در شرایط اسیدی می شود (۵۰-۵۲). در مطالعه ی الکماری و همکاران (۱۳۸۹) در تجزیه فوتوکاتالیستی سیپروفلوکساسین با استفاده از نانوذرات اکسیدروی، با کاهش pH ، بازده حذف کاهش یافت و ۱۰= pH بهینه درنظر گرفته شد. زیرا این دارو در محلولهای با pH اسیدی حداکثر پایداری را دارد و گروه COOH موجود در ساختار ترکیب، یونیزه نمی شود و نیتروژن پایه كاملاً پروتونه ميگردد (۵۳). نتيجهي مطالعه عسگري و همکاران در تخریب بوتوبن و فنیلمتیلاستر از محلول آبی با مطالعه حاضر مطابقت داشت (۵۴). با افزایش زمان، میزان تولید رادیکالهای هیدروکسیل توسط کاتالیست و همچنین

احتمال برخورد مولکولهای اسیداورانژ ۲ با رادیکالها افزایش مییابد. در سال ۱۳۹۲ نیز موسوی و همکاران به بررسی حذف رنگ اسیدی نارنجی ۲ از فاضلاب سنتتیک نساجی توسط نانوتیوبهای کربنی تکجداره بر پایه مطالعات جذب، ایزوترم و سینتیک پرداختند. نتایج نشان داد که کارآیی حذف رنگ با زمان تماس رابطه مستقیم دارد (۵۵).

نتيجهگيرى

هدف اصلی این مطالعه، بررسی کارایی فرآیند ازنزنی فتوکاتالیزوری در حضور نانو ذرات پارامغناطیس Fe₃O₄@Alg-ZnO MNP_S محلولهای آبی بود. در این فرایند در شرایط بهینه (غلظت کاتالیزور ۲۰۲**gr/L**، غلظت اولیه آلاینده ۰۰۲**gr/L**، زمان تماس ۴۰ دقیقه، ۲۹۲) به میزان ۹۷ درصد حاصل گردید. به پیوست این نکته که همهی عوامل در حذف اسیداورانژ ۷ بای یخریب ترکیباتی مانند UV/3 برای تخریب ترکیباتی مانند اسیداورانژ ۷ مطلوب است و میتواند بهعنوان روشی موثر برای تصفیه پسابهای صنعتی استفاده شود.

تشکر و قدردانی:. بدینوسیله از دانشگاه علوم پزشکی

3. Saravanan А, Senthil Kumar P. Jeevanantham S, Karishma S, Tajsabreen B, Yaashikaa PR, et al. Effective water/wastewater treatment methodologies for toxic pollutants removal: Processes and applications towards sustainable development. Chemosphere. 2021;280:130595.

https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2021. 130595 PMid:33940449

4. Bhatia SK, Mehariya S, Bhatia RK, Kumar M, Pugazhendhi A, Awasthi MK, et al. Wastewater based microalgal biorefinery for bioenergy production: Progress and challenges. Science of The Total Environment. 2021;751:141599. https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.141 599 PMid:32890799

کاشان بهدلیل حمایتهای مادی و معنوی در انجام این مطالعه، تشکر و قدردانی میشود.

تعارض منافع: در این مطالعه هیچ گونه تعارض منافعی بین اعضای تیم تحقیق وجود ندارد.

حمایت مالی: این تحقیق با حمایت مالی معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی کاشان (کد اخلاق: IR.KAUMS.NUHEPM.REC.1397.26) انجام شده است. تیم تحقیق از حمایت های معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی کاشان کمال تقدیر و تشکر را دارد.

ملاحظات اخلاقی: نویسندگان تمام نکات اخلاقی شامل عدم سرقت ادبی، انتشار دوگانه، تحریف دادهها و دادهسازی را در این مقاله رعایت کردهاند. همچنین هرگونه تضاد منافع حقیقی یا مادی که ممکن است بر نتایج یا تفسیر مقاله تأثیر بگذارد را رد می کنند.

سهم نویسندگان: ساناز همتیفارسانی: انجام آزمایشات. حسن رحمانی و محمدباقر میرانزاده: تکمیل پروپوزال و نگارش مقاله و مشاوره علمی. غلامرضا حسین دوست: مشاوره علمی و انجام آزمایشات، فاطمه عطوف: طراحی آماری، آنالیز و تحلیل آماری. کوروش رحمانی: ویرایش مقاله و اصلاح و پاسخ به نظر داوران.

References

1. Shindhal T, Rakholiya P, Varjani S, Pandey A, Ngo HH, Guo W, et al. A critical review on advances in the practices and perspectives for the treatment of dye industry wastewater. Bioengineered. 2021;12(1):70-87. https://doi.org/10.1080/21655979.2020.1863

034 PMid:33356799 PMCid:PMC8806354 2. Karri RR, Ravindran G, Dehghani MH. Chapter 1 - Wastewater-Sources, Toxicity, and Their Consequences to Human Health. In: Karri RR, Ravindran G, Dehghani MH, editors. Soft Computing Techniques in Solid Waste and Wastewater Management: Elsevier: 2021. 3-33. p. https://doi.org/10.1016/B978-0-12-824463-0.00001-X

5. Azanaw A, Birlie B, Teshome B, Jemberie M. Textile effluent treatment methods and eco-friendly resolution of textile wastewater. Case Studies in Chemical Environmental Engineering. and 2022;6:100230.https://doi.org/10.1016/j.csce e.2022.100230

6. Mohapatra D, Brar S, Tyagi R, Physico-chemical Surampalli R. pretreatment and biotransformation of wastewater and wastewater Sludge-Fate of bisphenol A. Chemosphere. 2010;78(8):923-41.

https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2009. 12.053 PMid:20083294

7. Shojaei S, Shojaei S. Chapter 23 -Optimization of Process Conditions in Wastewater Degradation Process. In: Karri RR, Ravindran G, Dehghani MH, editors. Soft Computing Techniques in Solid Waste and Wastewater Management: Elsevier; 2021. 381-92. p. https://doi.org/10.1016/B978-0-12-824463-0.00010-0

8. Bulca Ö, Palas B, Atalay S, Ersöz G. Performance investigation of the hybrid methods of adsorption or catalytic wet air oxidation subsequent to electrocoagulation in treatment of real textile wastewater and kinetic modelling. Journal of Water Process Engineering. 2021;40:101821.

https://doi.org/10.1016/j.jwpe.2020.101821

9. Arsene D, Musteret CP, Catrinescu C, Apopei P, Barjoveanu G, Teodosiu C. Combined oxidation and ultrafiltration processes for the removal of priority organic pollutants from wastewaters. Environmental Engineering Management & Journal (EEMJ). 2011;10(12).

https://doi.org/10.30638/eemj.2011.261

10. Epelle EI, Macfarlane A, Cusack M, Burns A, Okolie JA, Mackay W, et al. Ozone application in different industries: A review of recent developments. Chemical Engineering Journal. 2023;454:140188.

https://doi.org/10.1016/j.cej.2022.140188 PMid:36373160 PMCid:PMC9637394

11. Broséus R, Vincent S, Aboulfadl K, Daneshvar A, Sauvé S, Barbeau B, et al. pharmaceuticals. oxidation of Ozone endocrine disruptors and pesticides during drinking water treatment. Water research. 2009;43(18):4707-17.

https://doi.org/10.1016/j.watres.2009.07.031 PMid:19695660

12. Joseph CG, Farm YY, Taufiq-Yap YH, Pang CK, Nga JLH, Li Puma G. Ozonation treatment processes for the remediation of detergent wastewater: A comprehensive review. Journal of Environmental Chemical Engineering. 2021;9(5):106099.

https://doi.org/10.1016/j.jece.2021.106099

13. Sgroi M, Anumol T, Vagliasindi FGA, Snyder SA, Roccaro P. Comparison of the new Cl2/O3/UV process with different ozone- and UV-based AOPs for wastewater treatment at pilot scale: Removal of

pharmaceuticals and changes in fluorescing organic matter. Science of The Total Environment.

2021;765:142720.https://doi.org/10.1016/j.s citotenv.2020.142720 PMid:33572038

14. Deborde M, Rabouan S, Duguet J-P, Legube B. Kinetics of aqueous ozoneinduced oxidation of some endocrine science disruptors. Environmental & technology. 2005;39(16):6086-92.

https://doi.org/10.1021/es0501619

PMid:16173567

15. Deborde M, Rabouan S, Mazellier P, Duguet J-P, Legube B. Oxidation of bisphenol A by ozone in aqueous solution. Water research. 2008;42(16):4299-308.

https://doi.org/10.1016/j.watres.2008.07.015 PMid:18752822

16. Przydacz A, Bojanowski J, Albrecht A, Hydroxyl-group-activated Albrecht Ł. azomethine ylides in organocatalytic Hbond-assisted 1, 3-dipolar cycloadditions and beyond. Organic & Biomolecular

Chemistry. 2021;19(14):3075-86. https://doi.org/10.1039/D0OB02380A PMid:33885562

17. Chen H, Wang J. Degradation and mineralization of ofloxacin by ozonation and peroxone (O3/H2O2) process. Chemosphere. 2021;269:128775. https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2020. 128775 PMid:33162160

18. Wang J, Chen H. Catalytic ozonation for water and wastewater treatment: Recent advances and perspective. Science of the Total Environment. 2020;704:135249. https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.135

249 PMid:31837842

19. Xiong X, Wang B, Zhu W, Tian K, Zhang H. A review on ultrasonic catalytic microbubbles ozonation processes: properties, hydroxyl radicals generation pathway and potential in application. Catalysts. 2018;9(1):10.

https://doi.org/10.3390/catal9010010

20. Shams Khoramabadi G, Godini H. The efficiency of advanced oxidation process UV/H 2 O 2 in remove the antibiotic ceftriaxone in the aquatic environment. Lorestan University of Medical Sciences Journal. 2014;16(1):59.

21. Hayat K, Gondal M, Khaled MM, Ahmed S. Effect of operational key parameters on photocatalytic degradation of phenol using nano nickel oxide synthesized by sol-gel method. Journal of Molecular Catalysis A: Chemical. 2011;336(1-2):64-71.

https://doi.org/10.1016/j.molcata.2010.12.01 1

22. Parastar S, POURESHGH Y, Nasseri S, Vosoughi M, Golestanifar H, Hemmati S, et al. Photocatalytic removal of nitrate from aqueous solutions by ZnO/UV process. 2012.

23. Liu H, Wang C, Wang G. Photocatalytic advanced oxidation processes for water treatment: recent advances and perspective. Chemistry-An Asian Journal. 2020;15(20):3239-53.

https://doi.org/10.1002/asia.202000895PMid :32860468

24. Khan S, Naushad M, Al-Gheethi A, Iqbal J. Engineered nanoparticles for removal of pollutants from wastewater: Current status and future prospects of nanotechnology for remediation strategies. Journal of Environmental Chemical Engineering. 2021;9(5):106160.

https://doi.org/10.1016/j.jece.2021.106160

25. Domingues E, Fernandes E, Gomes J, Martins RC. Advanced oxidation processes perspective regarding swine wastewater treatment. Science of The Total Environment. 2021;776:145958.

https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.145 958

26. Terna AD, Elemike EE, Mbonu JI, Osafile OE, Ezeani RO. The future of semiconductors nanoparticles: Synthesis, properties and applications. Materials Science and Engineering: B. 2021;272:115363.<u>https://doi.org/10.1016/j.mseb.2021.115363</u>

27. Sharma M, Sondhi H, Krishna R, Srivastava SK, Rajput P, Nigam S, et al. Assessment of GO/ZnO nanocomposite for solar-assisted photocatalytic degradation of industrial dye and textile effluent. Environmental Science and Pollution Research. 2020;27:32076-87.

https://doi.org/10.1007/s11356-020-08849-3 PMid:32506402

28. Firouzeh N, Malakootian M, Asadzadeh SN, Khatami M, Makarem Z. Degradation of ciprofloxacin using ultrasound/ZnO/oxone process from aqueous solution-lab-scale analysis and optimization. BioNanoScience. 2021;11:306-

13.<u>https://doi.org/10.1007/s12668-021-00838-1</u>

29. Chavoshan S, Khodadadi M, Nasseh N. Photocatalytic degradation of penicillin G from simulated wastewater using the

UV/ZnO process: isotherm and kinetic study. Journal of Environmental Health Science and Engineering. 2020;18:107-17. https://doi.org/10.1007/s40201-020-00442-7 https://doi.org/10.1007/s40201-020-00465-0 30. Huong PTL, Van Quang N, Huyen NT, Huong HT, Tuan DA, Tran MT, et al. Efficiency enhancement of photocatalytic activity under and visible light UV irradiation using ZnO/Fe3O4 heteronanostructures. Solar Energy. 2023;249:712-24.

https://doi.org/10.1016/j.solener.2022.12.01 1

31. Fernández L, Gamallo M, González-Gómez M, Vázquez-Vázquez C, Rivas J, Pintado M, et al. Insight into antibiotics removal: Exploring the photocatalytic performance Fe3O4/ZnO of а nanocomposite in a novel magnetic batch sequential reactor. Journal of environmental management. 2019;237:595-608.https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2019. 02.089 PMid:30826641

32. Raha S, Ahmaruzzaman M. Enhanced performance of a novel superparamagnetic g-C3N4/NiO/ZnO/Fe3O4 nanohybrid photocatalyst for removal of esomeprazole: Effects of reaction parameters, co-existing substances and water matrices. Chemical Engineering Journal. 2020;395:124969. https://doi.org/10.1016/j.cej.2020.124969

33. Bruchet M, Mendelson NL, Melman A. Photochemical patterning of ionically crosslinked hydrogels. Processes. 2013;1(2):153-66. https://doi.org/10.3390/pr1020153

34. Moussavi G, Mahmoudi M. Degradation and biodegradability improvement of the reactive red 198 azo dye using catalytic ozonation with MgO nanocrystals. Chemical Engineering Journal. 2009;152(1):1-7.https://doi.org/10.1016/j.cej.2009.03.014

35. Le-Clech P, Lee E-K, Chen V. Hybrid photocatalysis/membrane treatment for surface waters containing low concentrations of natural organic matters. Water Research. 2006;40(2):323-30. https://doi.org/10.1016/j.watres.2005.11.011 PMid:16378634

36. Handbook E. Advanced Photochemical Oxidation Processes. Office of Research and Development Washington, DC. 1998;20460. 37. Ahmadi M, Rahmani H, Takdastan A, Jaafarzadeh N, Mostoufi A. A novel catalytic process for degradation of bisphenol A from aqueous solutions: a synergistic effect of nano-Fe3O4@ Alg-Fe O3/H2O2. on Process safety and environmental protection. 2016;104:413-21. https://doi.org/10.1016/j.psep.2016.09.008

38. Deepty M, Srinivas C, Kumar ER, Mohan NK, Prajapat C, Rao TC, et al. XRD, EDX, FTIR and ESR spectroscopic studies of co-precipitated Mn-substituted Zn-ferrite nanoparticles. Ceramics International. 2019;45(6):8037-

44.<u>https://doi.org/10.1016/j.ceramint.2019.0</u> 1.029

39. Sebayang K, Taslima S, Ginting M,Sebayang P, Bukit N. Cr-DOPED ZnOPrepared by Solid State Reaction Method.40. Hamouda RA, Salman AS, Alharbi AA,

Alhasani RH, Elshamy MM. Assessment of the antigenotoxic effects of alginate and zno/alginate-nanocomposites extracted from brown alga Fucus vesiculosus in Mice. Polymers. 2021;13(21):3839.

https://doi.org/10.3390/polym13213839

PMid:34771394 PMCid:PMC8587912

41. Jahantigh A, Kamani H, Norabadi E, Bazrafshan E, Sancholi F, Meshkinian A. Efficiency evaluation of photocatalytic process using ZnO nano catalyst for removal of 2, 4, 6-trichlorophenol by response surface methodology. Journal of Research in Environmental Health. 2019;5(3):205-16.

42. Chankhanittha T, Nanan S. Visible-lightdriven photocatalytic degradation of ofloxacin (OFL) antibiotic and Rhodamine B (RhB) dye by solvothermally grown ZnO/Bi2MoO6 heterojunction. Journal of Colloid and Interface Science. ۶٩

2021;582:412-27.

https://doi.org/10.1016/j.jcis.2020.08.061 PMid:32866808

43. Farzadkia M, Bazrafshan E, Esrafili A, Yang J-K, Shirzad-Siboni M. Photocatalytic degradation of Metronidazole with illuminated TiO 2 nanoparticles. Journal of Environmental Health Science and Engineering. 2015:13:1-8.

https://doi.org/10.1186/s40201-015-0194-y PMid:25908992 PMCid:PMC4407879

44. Kalikeri S, Kamath N, Gadgil DJ, Shetty Visible light-induced Kodialbail V. photocatalytic degradation of Reactive Blue-19 over highly efficient polyaniline-TiO 2 nanocomposite: a comparative study with solar and UV photocatalysis. Environmental and Pollution Science Research. 2018:25:3731-

44.https://doi.org/10.1007/s11356-017-0663-1 PMid:29168135

45. Hansen K, Andersen HR. Energy effectiveness of direct UV and UV/H2O2 treatment of estrogenic chemicals in biologically treated sewage. International Journal of Photoenergy. 2012;2012.

https://doi.org/10.1155/2012/270320

46. Liu F, Yi P, Wang X, Gao H, Zhang H. Degradation of Acid Orange 7 by an ultrasound/ZnO-GAC/persulfate process. Separation and Purification Technology.194(Supplement C):181-7. https://doi.org/10.1016/j.seppur.2017.10.072 47. Benhebal H, Chaib M, Salmon T, Geens J. Leonard A. Lambert SD, et al. Photocatalytic degradation of phenol and benzoic acid using zinc oxide powders prepared by the sol-gel process. Alexandria Engineering Journal. 2013;52(3):517-23. https://doi.org/10.1016/j.aej.2013.04.005

48. Kermani M, Kakavandi B, Farzadkia M, Esrafili A, Jokandan SF, Shahsavani A. Catalytic ozonation of high concentrations of catechol over TiO2@ Fe3O4 magnetic nanocatalyst: core-shell Optimization, toxicity and degradation pathway studies. Journal of Cleaner Production. 2018:192:597-

607.https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.04 .274

49. Meng F, Ma W, Zong P, Wang R, Wang L, Duan C, et al. Synthesis of a novel catalyst based on Fe (II)/Fe (III) oxide and high alumina coal fly ash for the degradation of o-methyl phenol. Journal of Cleaner Production. 2016;133:986-93. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.05.094 50. Zhu M, Wang H, Keller AA, Wang T, Li

F. The effect of humic acid on the aggregation of titanium dioxide nanoparticles under different pH and ionic strengths. Science of the Total Environment. 2014;487:375-

80.https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2014.0 4.036 PMid:24793841

51. Areerachakul N, Sakulkhaemaruethai S, Johir M, Kandasamy J, Vigneswaran S. Photocatalytic degradation of organic pollutants from wastewater using aluminium doped titanium dioxide. Journal of water process engineering. 2019;27:177-84. https://doi.org/10.1016/j.jwpe.2018.12.006

52. Tang T, Lu G, Wang W, Wang R, Huang K, Qiu Z, et al. Photocatalytic removal of organic phosphate esters by TiO2: Effect of inorganic ions and humic Chemosphere. acid. 2018;206:26-32

https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2018.

04.161 PMid:29723749

53. El-Kemary M, El-Shamy H, El-Mehasseb I. Photocatalytic degradation of ciprofloxacin drug in water using ZnO nanoparticles. Journal of Luminescence. 2010;130(12):2327-31.

https://doi.org/10.1016/j.jlumin.2010.07.013 Asgari E, Sheikhmohammadi 54. Α. Manshouri M, Hashemzadeh В. The investigation of removal performances of UV/ZnO, UV/ZnO/H2O2 and UV/ZnO/O3 processes in the degradation of Butoben and Phenylmethyl ester from aqueous solution. Optik. 2021;228:166208. https://doi.org/10.1016/j.ijleo.2020.166208. 55. Moussavi SP, Emamjomeh MM,

Ehrampoush MH, Dehvari M, Jamshidi S. Removal of Acid Orange 7 Dye from Synthetic Textile Wastewater by Single-Walled Carbon Nanotubes: Adsorption Studies, Isotherms and Kinetics. Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences.12(11):907-18. (Persian)