

Environmental Pollution of Material Recovery Facilities (A Case Study: Koohak)

Sadaf Moeini

Msc, Department in Environment, Faculty of Natural Resources and Environment, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Seyed Masoud Monavari

* Associate Professor, Department of Environment, Faculty of Natural Resources and Environment, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. (Corresponding Author) seyed.mmonavari@gmail.com

Fariba Zamani Hargolani

Assistant Professor, Department of Environment, Faculty of Natural Resources and Environment, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Received: 2023/09/18

Accepted: 2023/12/30

Doi: 10.22038/jreh.2024.24337

Abstract

Background and Purpose: With rapid population growth, particularly in Middle Eastern countries, waste generation is increasing at an unprecedented rate. Relatively primitive techniques and poorly managed integrated waste management centres exacerbate air and water pollution through secondary pollutants. Inadequate occupational health measures expose informal waste workers to various pollutants, injuries, respiratory and skin problems, infections, and other serious health issues.

Materials and Methods: This research is a descriptive and cross-sectional study. Sampling was performed randomly. To examine the variations in environmental pollution parameters Chemical Oxygen Demand, Biochemical Oxygen Demand, Dissolved Oxygen, Total Dissolved Solids, Nitrogen Dioxide, pH, Sulfur Dioxide, Carbon Monoxide, Particulate Matter with aerodynamic diameter $\leq 2.5 \mu\text{m}$, Particulate Matter with aerodynamic diameter $\leq 10 \mu\text{m}$ (PM₁₀), moisture percentage, carbon, ash, odor) in leachate, air, and waste across seasonal and spatial scales, three designated stations were utilized during the years 2021-2022. The results from the statistical analysis of pollutant distribution were mapped, tabulated, and charted using ArcGIS software with the Inverse Distance Weighting interpolation function.

Results: The average concentration of all pollutants, except carbon and ash, was higher within a 0-300-meter radius than other study stations. The highest levels of pollutants in leachate (BOD, COD, TDS), waste characteristics (moisture percentage), and air (SO₂, NO₂) were recorded in winter. The lowest pollution at recycling centres was observed in summer (CO, NO₂). The results indicated ten of the 15 parameters were within permissible limits (66.66%).

Conclusion: Integrated waste management centres play a crucial role in reducing pollution at the initial stages of recycling. Incorporating modern separation technologies could reduce pollution and operational costs while improving the quality of processed materials.

Keywords: Environmental Pollution, Material Recovery Facilities, Koohak

Open Access Policy: This is an open access article under the terms of the Creative Commons Attribution License, which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. To view a copy of this licence, visit <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Citation: Moeini S, Monavari S.M, Zamani Hargolani F. Environmental Pollution of Material Recovery Facilities (A Case Study: Koohak). *Iranian Journal of Research in Environmental Health*. Spring 2024; 10(1):48-64.

آلودگی‌های محیط‌زیستی (شیرابه، پسماند، هوا) مراکز مدیریت یکپارچه پسماندشهری (مطالعه موردی: کوهک)

چکیده

زمینه و هدف: با رشد سریع جمعیت، به‌ویژه در کشورهای خاورمیانه تولید پسماند با سرعت بی‌سابقه‌ای در حال افزایش است. تکنیک‌های نسبتاً ابتدایی، مدیریت نادرست مراکز یکپارچه پسماندهای شهری، آلاینده‌های ثانویه، آلودگی محیطی هوا و آب را تشدید می‌کند. اقدامات ناکافی بهداشت شغلی، کارگران غیررسمی پسماند را در معرض طیف وسیعی از آلاینده‌ها، جراحات، مشکلات تنفسی و پوستی، عفونت‌ها و سایر مسائل بهداشتی جدی قرار می‌دهد.

مواد و روش‌ها: این تحقیق یک مطالعه توصیفی و مقطعی می‌باشد. نمونه‌برداری به صورت تصادفی انجام گرفت. به‌منظور بررسی تغییرات پارامترهای (COD, BOD, DO, TDS, NO₂, pH, SO₂, NO₂, CO, PM_{2.5}, PM₁₀, کربن، خاکستر، بو) در آلودگی محیط‌زیستی (شیرابه، هوا، پسماند) در مقیاس‌های فصلی و مکانی سه ایستگاه تعیین‌شده در طی سال ۱۴۰۱-۱۴۰۲ مورد استفاده قرار گرفت. نتایج حاصل از تحلیل‌های آماری توزیع آلاینده‌ها با نرم‌افزار Arc Gis با تابع تحلیل درون‌یابی فاصله معکوس (IDW) به‌صورت نقشه، جداول و نمودارها تهیه و تدوین شد.

یافته‌ها: میانگین غلظت همه‌ی آلاینده‌ها به‌جز (کربن و خاکستر) در فاصله ۰-۳۰۰ متری بیشتر از سایر ایستگاه‌های مورد مطالعه است. بیشترین میزان آلاینده‌های شیرابه (BOD, COD, TDS)، ویژگی پسماند (درصد رطوبت) و هوا (SO₂, NO₂) در فصل زمستان می‌باشد. کمترین آلودگی مراکز بازیافت در فصل تابستان (CO, NO₂) می‌باشد. نتایج نشان داد که از ۱۵ پارامتر مورد بررسی ۱۰ پارامتر مورد در حد مجاز بوده است (۶۶/۶۶٪).

نتیجه‌گیری: مراکز مدیریت یکپارچه‌ی پسماند نقش مهمی بر کاهش آلودگی در مراحل اولیه بازیافت ایفا می‌کند. گنجاندن فناوری‌های جداسازی مدرن می‌تواند آلودگی‌ها و هزینه‌های عملیاتی را کاهش و کیفیت مواد پردازش‌شده را بهبود بخشد.

کلیدواژه‌ها: آلودگی‌های محیط‌زیستی، مراکز مدیریت یکپارچه‌ی پسماند شهری، کوهک

صدف معینی

کارشناسی ارشد محیط‌زیست، دانشکده منابع طبیعی و محیط‌زیست، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

سیدمسعود منوری

* دانشیار گروه محیط‌زیست، دانشکده منابع طبیعی و محیط‌زیست، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)

seyed.mmonavari@gmail.com

فربیا زمانی هرگلانی

استادیار گروه محیط‌زیست، دانشکده منابع طبیعی و محیط‌زیست، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۶/۲۷

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۰/۰۹

نوع مقاله: پژوهشی

استناد: معینی ص، منوری س.م، زمانی هرگلانی ف. آلودگی‌های محیط‌زیستی (شیرابه، پسماند، هوا) مراکز مدیریت یکپارچه پسماندشهری (مطالعه موردی: کوهک). فصلنامه‌ی پژوهش در بهداشت محیط. بهار ۱۴۰۳؛ ۱(۱): ۴۷-۶۴.

امروزه با افزایش جمعیت و گسترش دائمی شهرها مخصوصاً کلان‌شهرها، نیاز انسان به مواد مصرفی روزبه‌روز بیشتر شده است. زیاد شدن مواد مصرفی موجب افزایش تولید پسماندها می‌شود. در این میان انسان برای دفع مواد اضافی و مازاد، آن‌ها را به‌طور فزاینده‌ای وارد طبیعت کرده و باعث آلودگی در محیط‌زیست می‌شود (۱). افزایش سریع جمعیت در کشورهای در حال توسعه منجر به پسماندهای جامد قابل توجهی شده که در نتیجه آن یک چالش محیط‌زیستی محلی و جهانی ایجاد شده است. مدیریت ریسک یکی از فرآیندهای حیاتی در بهبود ایمنی با کاهش میزان خطرات احتمالی است. یک خطا ممکن است هزینه زیادی را برای سیستم داشته باشد. این خطرات و منابع مربوط به آن‌ها باعث اختلال در عملکرد سیستم‌ها می‌شوند (۲). مدیریت پسماند جامد در اکثر کشورهای منطقه خاورمیانه با عدم برنامه‌ریزی، دفع نامناسب، خدمات جمع‌آوری نامناسب، فناوری‌های نامناسب متناسب با شرایط محلی، الزامات فنی و بودجه ناکافی مشخص می‌شود. بنابراین مدیریت پسماند عمدتاً به جمع‌آوری، حمل و نقل و دفع محدود می‌شود (۳). مدیریت مواد زائد جامد به‌عنوان یکی از شاخص‌های مهم توسعه در سطح کلان مطرح می‌شود. یکی از مهم‌ترین و مناسب‌ترین گزینه‌ها در مدیریت پسماند، بازیافت است که دارای صرفه اقتصادی و فواید زیست‌محیطی قابل توجهی است (۱، ۴). آلاینده‌های تولیدشده در مراکز بازیافت بر خاک، آب و زیستگاه‌ها تاثیر بسزایی دارد. مواد شیمیایی در مراکز بازیافت شامل داروها، آفت‌کش‌ها، لوازم‌آرایی، محصولات مراقبت شخصی، هورمون‌ها، نرم‌کننده‌ها، بازدارنده‌ها، میکروپلاستیک‌ها، مواد افزودنی، داروهای غیرقانونی و عناصر خاکی کمیاب، هستند. از آنجایی که دانش اثرات زیست‌محیطی آن‌ها در حال افزایش است و اثرات سمی بر انسان آشکار می‌شود، بررسی آلودگی‌های در مراکز متعدد بازیافت پسماند شهری نشان می‌دهد که جمعیت جهانی، بهره‌وری و مصرف انرژی تاثیر بسزایی در محیط گذاشته است. در این میان ازدیاد جمعیت انقلاب صنعتی را ترویج می‌کند (۵، ۶، ۷). در کلان‌شهر تهران فرآیندهای تولید کارآمدتر و مولدتر شده‌اند، بنابراین مراکز بازیافت پسماند شهری نیز تغییرات زیادی کرده است.

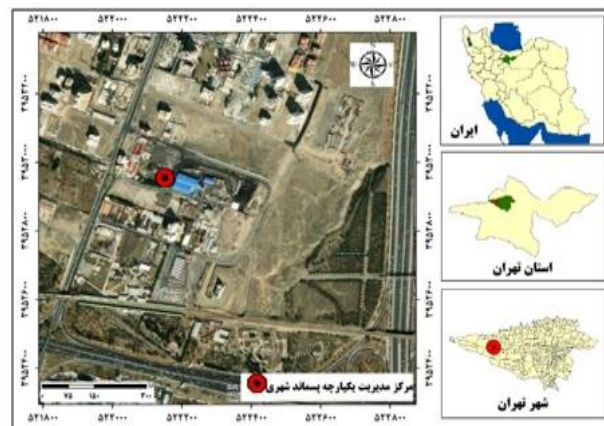
این امر بر زندگی و آینده‌ی ما تغییرات زیادی را ایجاد خواهد کرد. مطالعات علمی متعدد، قرار گرفتن در معرض آلودگی ذرات هوا را با پیامدهای منفی مختلفی از جمله مرگ زودرس برای افراد مبتلا به بیماری قلبی یا ریوی، حملات قلبی غیرکشنده، ضربان قلب نامنظم، تشدید آسم، کاهش عملکرد ریه و افزایش علائم تنفسی مرتبط دانسته‌اند (۸، ۹). بررسی حیوانی (۱۰) نشان می‌دهد که رابطه معناداری بین نرخ بازیافت پسماند جامد و آلودگی هوا وجود دارد. بررسی نیکول (۱۱) نشان می‌دهد نزدیکی به پسماندسوزها و مراکز بازیافت خطر وجود بیماری قلب را افزایش می‌دهند. نتایج بررسی گیداراکوس و همکاران (۱۲) نشان می‌دهند مراکز بازیافت بر میزان تخریب محیط‌زیست و اثرات بهداشتی تاثیر دارد و باعث افزایش غلظت فلزات سنگین و سایر آلاینده‌ها در خاک می‌شود. همچنین مراکز بازیافت بر غلظت آب‌های زیرزمینی نیز تاثیر دارد. یک بررسی انجام‌شده به‌طور هم‌زمان نشان داد که اختلالات سلامت ساکنان محلی آشکار است (۱۲). اگر مراکز بازیافت با اصول پایداری هم‌سو نباشد، مزایای بازیافت کاهش خواهد یافت. نتایج مطالعات کومار و همکاران (۱۳) نشان می‌دهد که توجه به معیارهای زیست‌محیطی مانند فاصله مراکز بازیافت از مناطق مسکونی، منابع آبی و حفاظت از تنوع زیستی مهم‌ترین ملاحظات در مراکز بازیافت می‌باشد. مطالعه همیدات و همکاران (۳) نشان داد بیشتر مسائل مدیریت پسماند در کشورهای خاورمیانه و توسعه‌نیافته ناشی از عوامل سیاسی و ماهیت غیرمتمرکز مدیریت پسماند با مسئولیت‌های چند سطحی است. در واقع، بازیافت مواد و انرژی در زمینه مدیریت زباله جامد شهری در کشورهای منطقه خاورمیانه تفاوت قابل توجهی ندارد. در بیشتر موارد، «ضایعات» همچنان به‌عنوان «مشکل» به جای یک منبع در نظر گرفته می‌شود. بنابراین، چشم‌اندازی تازه در مورد این‌که چگونه سیستم مدیریت پسماند جامد می‌تواند به یک اقتصاد دایره‌ای تبدیل شود، مورد نیاز است. نیاز به تغییر پارادایم از مدل اقتصاد خطی به مدل اقتصاد دایره‌ای وجود دارد. اقتصاد دایره‌ای یک نظام اقتصادی است که هدف آن کاهش ضایعات و استفاده بیشینه از منابع است. این رویکرد بازسازی‌کننده در مقابل

رویکرد سنتی اقتصاد خطی قرار می‌گیرد که در آن مدل تولید به صورت «دریافت مواد اولیه، تولید و دورانداختن» است (۱۴، ۱۵). بازیافت پسماند را می‌توان به عنوان نوعی «شبکه هوشمند» در نظر گرفت که از واحدهای بازیافت کوچک و هماهنگ تشکیل شده است. با این حال، پیچیدگی عملیاتی بر رویکرد توزیع شده کاربرد آن را محدود می‌کند. علاوه بر این، آلودگی‌های زیست‌محیطی این مراکز بازیافت هنوز در ایران نشان داده نشده است. بنابراین، این مقاله آلودگی‌های محیط‌زیستی شیرابه، هوا مرکز بازیافت پسماند شهری کوهک در شهر تهران واقع در منطقه ۲۲ را بررسی می‌کند. قابل ذکر است در این پژوهش آلودگی خاک انجام نشده است. یکی از اهداف کلی در این تحقیق شناسایی مهم‌ترین اثرات زیست‌محیطی ایستگاه بازیافت کوهک است. از دیگر اهداف این تحقیق تاثیر فصول سال و فواصل اندازه‌گیری شده بر میزان آلودگی هوا و شیرابه می‌باشد. این تحقیق بر اساس موارد فوق در مواجهه با شهر تهران این سوالات مطرح می‌شود که مهم‌ترین پارامترها در آلودگی‌های محیط‌زیستی مرکز بازیافت پسماند کوهک چیست؟ از لحاظ جنبه جدید بودن و نوآوری در این تحقیق عنوان می‌شود که در حوزه ارزیابی آلودگی مراکز بازیافت پسماند مطالعات بسیار کمی صورت گرفته است. این مرکز

که نخستین مرکز مدیریت یکپارچه پسماند شهری تهران است در منطقه کوهک واقع در منطقه ۲۲ در سال آبان‌ماه ۱۴۰۱ راه‌اندازی گردیده است. لذا بررسی آلودگی‌های زیست‌محیطی انجام نشده است. مقایسه نتایج می‌تواند نشان دهد که انتخاب محل بازیافت تا چه میزان با استانداردهای سازمان محیط‌زیست تطابق دارد.

روش کار

این مطالعه از نوع توصیفی مقطعی می‌باشد. اولین گام جهت شناخت دقیق نحوه، نوع و میزان تاثیرگذاری فعالیت‌های هر پروژه، تعیین محدوده‌ی مطالعاتی است (شکل ۱). در مرکز کوهک پسماندهای مناطق ۲۱، ۲۲ و ۵ دریافت می‌شود. ظرفیت این مرکز بازیافت روزانه بیش از ۷۵۰ تن پسماند می‌باشد. این پسماندها پس از پردازش به آرادکوه منتقل می‌شوند. بنابراین در آرادکوه میزان آلودگی و حجم پسماندها کاهش قابل توجهی می‌یابد. اندازه‌گیری‌ها از محیط مطالعاتی انجام و سپس توسط نرم‌افزار آماری SPSS 27 تحلیل آماری صورت گرفت تا میزان آلاینده‌ها بررسی شود. نمونه‌برداری از ۱۵ آلاینده‌های موجود در شیرابه، پسماند و هوا در سه ایستگاه و در چهار فصل سال انجام گرفت.



شکل ۱. نقشه منطقه مورد مطالعه

(۱۷). در خصوص آلاینده‌های هوا، پسماند و شیرابه‌های مخازن نیمه‌تریلر و شیرابه‌های موجود در مرکز بازیافت مقدار NO_2 ، CO ، SO_2 ، COD ، PH ، TDS ، BOD ، میزان رطوبت، مقدار خاکستر، کربن، نیتريت، DO ، ذرات معلق با قطر کمتر از $2/5$ و 10 میکرون با استفاده از

مکان‌های اندازه‌گیری بر اساس تعداد تراکم کارکنان و کارگران در ایستگاه بازیافت اندازه‌گیری میزان آلودگی ناشی از انتشار بو در ایستگاه‌ها و همچنین فواصل نزدیک به مناطق مسکونی تا شعاع ۹۰۰ متری انتخاب شدند. لازم به ذکر است که به دلیل هزینه بالای دستگاه عدم‌دسترسی به آن از روش مشاهده و تست بویایی استفاده شد (۱۶)،

برای جداسازی توده‌زیستی به مدت ۱۵ دقیقه در سانتریفیوژ با دور ۱۰۰۰ قرار داده شد سپس ۰/۲ میلی‌لیتر از نمونه برداشته و به داخل ویال COD ریخته و به سرعت درب آن را بسته و به شدت تکان داده شد. سپس دستگاه راکتور COD را روشن کرده و دمای آن را روی ۱۵۰ درجه سانتیگراد و مدت زمان ۲ ساعت تنظیم شد. بعد از آن نمونه در داخل راکتور قرار داده و هر ۱۰ دقیقه ویال همزده می‌شود. این کار در جهت کامل شدن واکنش می‌باشد. پس از پایان ۲ ساعت نمونه بیرون آورد تا در دمای اتاق سرد شود. سپس دستگاه اسپکتروفوتومتر COD را با استفاده از نمونه شاهد کالیبره، و در نهایت COD، ویال با استفاده از دستگاه خوانده شد. این مراحل در چهار فصل سال تکرار شد. هر معیار در فواصل بین ۳۰۰ تا ۹۰۰ متر اندازه‌گیری شد.

اندازه‌گیری اکسیژن مورد نیاز بیوشیمیایی BOD

اندازه‌گیری اکسیژن مورد نیاز بیوشیمیایی بر اساس استاندارد متد به روش تنفس‌سنجی^۲ بر اساس شماره روش 5210D انجام شد. در ابتدا در ظرف مخصوص BOD ۱۰۰ سی‌سی از نمونه ریخته شد. این کار در pH ۶/۵ تا ۷/۵ انجام می‌شود و به آن نمونه باکتری اضافه می‌شود. در این مرحله این محلول به مدت ۱ ساعت هواده می‌شود. تا اکسیژن اشباع گردد. در دمای ۲۰ درجه اکسیژن محلول نمونه توسط دستگاه DO متر اندازه‌گیری می‌شود سپس به سرعت درب نمونه‌ها را بسته و داخل انکوباتور یخچال با دمای ۲۰ درجه سانتی‌گراد به مدت ۵ روز قرار داده شدند. در این مدت ۵ روز باکتری‌های موجود درون ظرف مواد آلی آب آلوده را به‌عنوان غذا مصرف کرده و از اکسیژن نیز برای مصرف استفاده کرده و تکثیر می‌شوند. عمل تکثیر تا جایی ادامه می‌یابد که مواد غذایی آلی تمام شود. بعد از گذشت ۵ روز این اتفاق کامل می‌شود. در این مرحله دوباره DO اندازه‌گیری می‌شود. میزان اکسیژن مصرف‌شده ملاک آلودگی آبی نمونه است.

روش‌های موجود در کتاب (روش استاندارد)^۱ اندازه‌گیری شد (۱۶). در جهت اندازه‌گیری آلاینده‌های هوا از استاندارد هوای پاک در ایران، ۱۴ نمونه برای هر آنالیز در سه ایستگاه و چهار فصل اندازه‌گیری شد. استاندارد هوای پاک در یک بازه زمانی مشخص (۸ ساعته، ۲۴ ساعته، یک ساعته ...) مطرح می‌باشد و از آنجایی که این مطالعه براساس مطالعات لحظه‌ای و مقطعی در مرکز بازیافت بوده است، امکان مقایسه و تحلیل مستقیم نیست ولی برای درک بهتر وضعیت در تمام نتایج این فصل از مقادیر استاندارد هوای پاک استفاده شده است. اندازه‌گیری‌ها به تفصیل آورده شده است. اندازه‌گیری درصد رطوبت پسماندها به‌منظور تعیین میزان رطوبت ماده خام بر اساس روش ASTM D2867 مقداری ماده خام وزن شد و در داخل بوته چینی خشک وزن‌شده ریخته شد (۱۸). بوته چینی همراه ماده خام در داخل آون با دمای ۱۰۵ درجه سانتی‌گراد به مدت ۲ ساعت قرار گرفت. در این مرحله آن را از آون خارج کرده و در داخل دسیکاتور در جهت رسیدن به دمای محیط قرار داده شد. بعد از رسیدن به دمای محیط، مواد توزین شدند تا میزان رطوبت تعیین شود. با استفاده از (رابطه ۱) می‌توان میزان رطوبت را اندازه گرفت.

$$\text{رابطه (۱)} \quad \% \text{moisture} = \frac{W_0 - W}{W_0} \times 100$$

تعیین خاکستر

بر اساس روش ASTM D58۳۲-۹۸ برای تعیین مقدار خاکستر ابتدا بوته چینی را شسته و بعد از خشک کردن، به مدت ۲ ساعت در آون قرار می‌دهند تا رطوبت موجود در آن خشک شود. بوته پس از خنک شدن در دسیکاتور، با ترازو وزن شد سپس مقداری از نمونه‌ها را داخل بوته ریخته و به مدت ۳ ساعت در کوره با دمای ۵۵۰ درجه سانتیگراد قرار داده شدند. در این مرحله بعد از زمان سپری‌شده نمونه دوباره وزن شد و اختلاف وزن نشان‌دهنده‌ی میزان خاکستر موجود در پسماند است. رابطه (۲) میزان خاکستر در پسماند را نشان می‌دهد.

$$\text{رابطه (۲)} \quad \% \text{Ash} = \frac{W_0 - W}{W_0} \times 100$$

اندازه‌گیری اکسیژن مورد نیاز شیمیایی COD

در جهت اندازه‌گیری COD شیرابه از مرکز بازیافت کوهک، از ویال COD شرکت آکوالیتیک آلمان در رنج ۰ تا ۱۵۰۰۰ استفاده شده است. ابتدا نمونه مورد آزمایش را

² Respirometric

¹ Standard Method

اندازه‌گیری اکسیژن محلول DO

در این تحقیق به منظور اندازه‌گیری DO در پساب با دقت بالا و همچنین به دلیل انتخاب سه ایستگاه‌ها در مرکز بازیافت به فواصل (۰-۳۰۰ متری)، (۳۰۰-۶۰۰ متری) و (۶۰۰-۹۰۰ متری) از تجهیزات پرتابل استفاده شد.

اندازه‌گیری pH

به منظور اندازه‌گیری pH در مرکز بازیافت، دستگاه pH متر ابتدا باید دستگاه کالیبره شود. برای این کار دستگاه pH متر را روشن کرده، الکتروود با آب مقطر شسته شده و آن را تکان می‌دهیم تا خشک شود. سپس آن را درون بشری که حاوی محلول بافری با pH ۷ است قرار داده و صبر می‌کنیم تا عدد روی صفحه نمایش ثابت شود بعد داخل محلول بافر pH ۴ قرار داده شد تا pH متر به حالت ثبات قرار گیرد. در این مرحله pH متر آماده شد و با شستن آن و قرار دادن آن در محلول نمونه pH اندازه‌گیری شد.

اندازه‌گیری باقیمانده خشک^۱ (TDS)

به‌منظور اندازه‌گیری کل مواد جامد محلول ابتدا دستگاه هدایت سنج HANNA HI8734 را کالیبره و سپس الکتروود آن در نمونه قرار داده و مقدار که دستگاه نمایش می‌داد قرائت شد.

منوکسیدکربن CO

در بین داده‌های آلودگی هوا منواکسیدکربن (CO) که مضرترین و خطرناک‌ترین آلاینده هوا به‌شمار می‌رود انتخاب شد. داده‌های آلودگی هوا (CO) بر حسب شاخص استاندارد آلودگی هوا^۲ است. از مرکز کنترل کیفیت هوای تهران در مرکز سنجش آلودگی هوا در مناطق (۲۲، ۵، ۲۱) استخراج شد و بوسیله درون‌یابی مقدار منوکسیدکربن محاسبه شد.

اندازه‌گیری PM2.5, PM10

دستگاه سنجش غبار محیطی مورد استفاده در این پژوهش، Mentone Dusttack پرتابل ساخت کشور آمریکا بود. این دستگاه از توانایی نمونه‌برداری غبار محیطی در سایزهای ۱۰، ۲، ۵ و ۱ میلی‌گرم در متر مکعب برخوردار می‌باشد برای این کار دو عدد فیلتر نمونه‌برداری در

سایزهای ۱۰، ۲، ۵ قرار داده شد. در این مطالعه نمونه‌برداری براساس استاندارد ۱/۱/۲ به معنای قرار گرفتن دستگاه به‌منظور نمونه‌برداری در فاصله ۱ متر از سطح زمین و در فاصله ۱ متر از موانع محیطی به مدت دو ساعت انجام شد (۱۹، ۲۰).

اندازه‌گیری نیتريت (NO₂)

به‌منظور آنالیز (NO₂) در شیرابه مرکز بازیافت کوهک از دستگاه پرتابل pf11 با کیت No 985068 و قرص‌های دستگاه پالین تست انجام شد. لازم به ذکر است که تعدادی از آزمایشات این پژوهش در آزمایشگاه‌های مورد تایید سازمان محیط‌زیست انجام شد.

اندازه‌گیری غلظت کربن^۳ (TOC)

تعیین میزان ماده آلی به روش‌های مختلف انجام می‌گیرد. بیشتر روش‌ها مبتنی بر برآورد کربن آلی هستند. روش‌های متداول شامل اکسایش تر^۴، احتراق خشک و سوزاندن در کوره^۵ می‌باشد (۲۱). در این تحقیق از روش اکسایش تر استفاده شد. این روش سوزاندن در کوره، بر مبنای روش احتراق در دمای بالا عمل می‌کند. در این روش پودر نمونه در دمای ۱۰۰۰ درجه‌ی سانتی‌گراد با اکسیژن خالص سوزانده می‌شود و مقدار کربن با اندازه‌گیری میزان دی‌اکسید کربن تولید شده تعیین می‌گردد. در این روش هر چند سوختن ماده آلی نسبت به روش احتراق خشک کامل‌تر است اما کربنات‌ها نیز تجزیه می‌شوند. با توجه به اینکه نتایج آنالیز یک نمونه در روش سوزاندن در کوره، بیانگر مجموع کربن آلی و غیر آلی است، میزان کل کربن آلی (TOC) از اختلاف بین کل کربن به دست آمده از روش سوزاندن با کربن غیرآلی موجود در نمونه بدست می‌آید (۲۲، ۲۳). رابطه (۳) میزان محاسبه کربن در پسماند را نشان می‌دهد (۲۴، ۲۵).

$$\text{رابطه (۳) کربن آلی} = \text{کربن کل} - [(CaCO_3/8/33)]$$

تهیه نقشه‌های پهنه‌بندی انتشار آلاینده‌ها

پس از نمونه‌برداری از آلاینده‌ها در زمان‌های مختلف در سه ایستگاه‌های مشخص، با توجه به توزیع ایستگاه‌ها و ویژگی‌های مکانی آن‌ها براساس مقادیر^۶ (UTM) سنجیده شده سپس با استفاده از GPS در سطح منطقه

^۴ Walkley- Black

^۵ Lecco

^۶ Universal Transverse Mercator

^۱ Total Dissolved Solid

^۲ PSI

^۳ Total Organic Carbon

پارامترهای پسماند شامل مقدار کربن، درصد رطوبت، بو و مقدار خاکستر می باشد. رطوبت عامل محیطی بسیار مهمی در پسماندها است. رطوبت جهت فعالیت های متابولیک و فیزیولوژیک میکروارگانیسم ها ضروری است. میزان درصد رطوبت بخش فسادپذیر در کمپوستینگ پسماند و فراهم کردن فعالیت میکربی نقش مهمی را ایفا می کند. **نمودار (۱)** آلاینده های اندازه گیری شده ویژگی پسماندها را نشان می دهد. بالاترین میزان درصد رطوبت در فصل زمستان ۸۰/۸۶ درصد و کمترین درصد رطوبت در فصل تابستان ۳۵/۷۴ درصد را نشان می دهد. تفاوت درصد رطوبت در فصول سال به درجه حرارت محیط بستگی دارد. بعد از زمستان بالاترین درصد رطوبت مربوط به فصل پاییز ۶۰/۲۷ درصد است. بیشترین میزان افزایش خاکستر در فصل تابستان (۵۸/۵۸) می باشد. ماه های زمستان، بهار و پاییز به ترتیب (۲۸/۴۶، ۲۷/۹۲ و ۲۳/۲۷) در اولویت های بعدی هستند. میزان کربن در مقایسه با فصل بهار و تابستان افزایش دوبرابری در فصل پاییز ۴۲/۶۲ شاهد هستیم. نتایج نشان می دهد. بیشترین حد آلودگی بویایی در فصل تابستان و کمترین میزان در فصل زمستان است.



نمودار ۱. اندازه گیری ویژگی های پسماند بر اساس فواصل و فصول سال ۱۴۰۲

۰/۵۱ پی پی ام می باشد. در اینجا ذکر این نکته لازم است که در خصوص بررسی کیفیت شیرابه مرکز بازیافت کوهک نمونه برداری از شیرابه سمی تریلر در ایستگاه پردازش و بازیافت نمونه برداری از پساب های حاصل از شستشو در ایستگاه بازیافت صورت گرفت. این نمونه برداری در ظروف نیم لیتری و توسط دستکش زمانی که شیرابه از سمی تریلر بر روی زمین و داخل کانال ریخته می شود انجام گرفته است. بیشترین میزان افزایش نیتريت در فصل زمستان (۹ میلی گرم بر لیتر می باشد. ماه های بهار، تابستان و پاییز به ترتیب ۸/۵، ۷/۴۳ و ۷/۷۳ در اولویت های بعدی قرار

نسبت براساس بهترین مدل با استفاده از نرم افزار Arc GIS ۱۰/۳ نسبت به ترسیم نقشه های پهنه بندی توزیع آلودگی و مدل سازی آن اقدام شد. در جهت نمایش داده های کیفیت آب و هوا یا داده ها و اطلاعاتی مانند توزیع مکانی پارامترها در قالب یک نقشه، از پهنه بندی به عنوان روشی مطلوب و مناسب استفاده می شود. در این مطالعه از روشی IDW^۱ یا فاصله معکوس استفاده شده است. این روش یکی از نمونه های بارز درون یابی جبری محلی است. کاربرد این روش درون یابی جبری تنها در زمانی است که خطای اندازه گیری خیلی کوچک باشد و از آنجا که در همیشه در همه آزمایشات اندازه گیری ها با خطا همراهند، از روشی IDW بهره گرفته شد. در این روش با استفاده از میانگین گیری مقادیر نقاط معلوم، نقاط مجهول محاسبه می شوند. ابزار مورد نظر برای درون یابی به روش IDW در محیط نرم افزار ArcGIS انجام شد. تغییرات مکانی ذرات معلق (PM_{2.5})، (PM₁₀)، CO، NO₂، SO₂ برای فصل های مختلف و فواصل مورد بررسی ترسیم شد.

یافته ها

اندازه گیری ویژگی های پسماندها

شیرابه ها

پارامترهای مورد بررسی در شیرابه ها pH، TDS، BOD، NO₂، DO و COD هستند. نمودار ۲ تغییرات pH در فصول مختلف را نشان می دهد. بالاترین pH در فصل زمستان ۷/۵ می باشد. کمترین مقدار pH در فصل بهار ۵/۸۸ است. بر اساس میزان استاندارد خروجی فاضلاب pH (۵-۹) می باشد. در این تحقیق بر اساس فصول سال میزان pH کمتر از حد استاندارد تخلیه به چاه جاذب است. در تمامی فصول سال نیز حد مجاز می باشد. تغییرات NO₂ نشان می دهد که بالاترین میزان آن در فصل زمستان

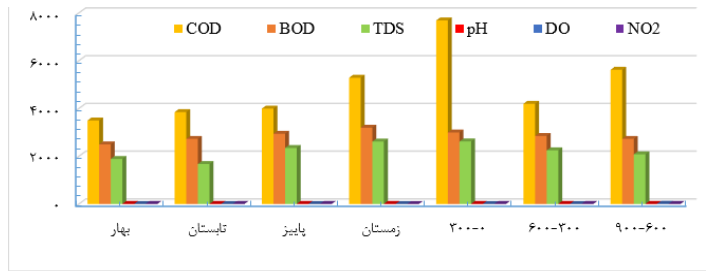
¹ Inverse Distance Weighting

می‌گیرند. بالاترین میزان DO بدست‌آمده در فصل تابستان به مقدار ۱/۱۸ میلی‌گرم بر لیتر می‌باشد. رتبه بعد از فصل تابستان، به فصل بهار با مقدار ۱/۲۱ میلی‌گرم بر لیتر می‌رسد. نتایج در این پژوهش بر اساس فواصل نشان می‌دهد که میزان DO اندازه‌گیری‌شده کمتر از حد استاندارد تخلیه به چاه جاذب است. اما بر اساس استاندارد میزان DO در تخلیه به آب‌های سطحی مقادیر به دست‌آمده در محدوده ۰-۳۰۰ متری مرکز بازیافت کوهک بالاتر از حد مجاز می‌باشد. در تحقیق حاضر درصد میزان رطوبت بین ۵۵ تا ۹۰ درصد می‌باشد.

علل سنجش رطوبت برای تعیین ارزش سوختی پسماند از اهمیت خاصی برخوردار است. میزان خاکستر در فواصل ۶۰۰-۹۰۰ متری بیشترین مقدار بدست آمد. در فاصله ۰-۳۰۰ متری بیشترین مقدار کربن ملاحظه گردید. در فاصله ۰-۳۰۰ متری pH ۷/۵ می‌باشد. با افزایش فاصله میزان pH کمتر می‌شود. در فاصله ۶۰۰-۹۰۰ متری pH دوباره افزایش یافته است. بر اساس فواصل مختلف نیز میزان pH از حد مجاز (۵-۹) کمتر می‌باشد. پساب خروجی در فاصله ۰-۳۰۰ متری به میزان ۷۶۹۰۰ میلی‌گرم بر لیتر است که حدوداً ۱۲۰۰ برابر حد مجاز می‌باشد. در این یافته‌ی تحقیق، مشخص شده که در فواصل ۰-۳۰۰ متری بیشترین میزان تولید NO₂ (۹/۴ میلی‌گرم بر لیتر) است. بر اساس میزان استاندارد خروجی فاضلاب NO₂ ۱۰ میلی‌گرم بر لیتر می‌باشد. در این تحقیق بر اساس فصول سال میزان NO₂ کمتر از حد استاندارد تخلیه به چاه جاذب است. بیشترین مقدار DO در فاصله ۶۰۰-۹۰۰ متری می‌باشد.

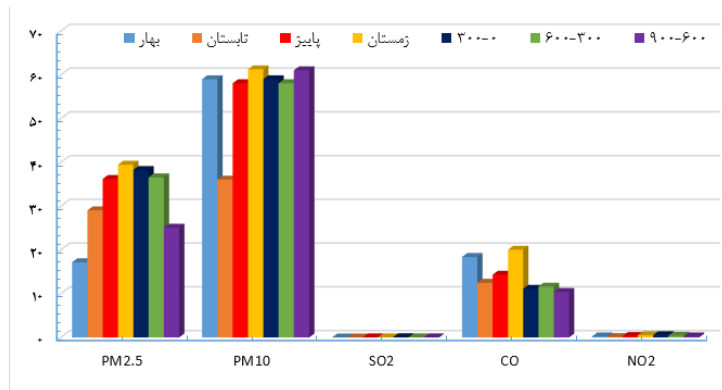
اندازه‌گیری آلاینده‌ها در شیرابه بر اساس فواصل و فصول سال ۱۴۰۲ نشان می‌دهد که بیشترین میزان تغییرات BOD در فاصله ۰-۳۰۰ متری رخ داده است. در اینجا با افزایش فاصله مقدار BOD نیز کاهش می‌یابد. تغییرات اندازه‌گیری‌شده نشان می‌دهد که بیشترین مقدار COD در فصل زمستان ۵۲۹۰۰ میلی‌گرم بر لیتر می‌باشد. همان‌گونه که در نمودار مشاهده می‌گردد بالاترین میزان COD به مقدار ۷۶۹۰۰ میلی‌گرم بر لیتر در فاصله ۰-۳۰۰ متری قرار دارد. در فاصله ۳۰۰-۶۰۰ متری روند کاهشی داشته ولی در فاصله ۶۰۰-۹۰۰ متری دوباره افزایش یافته است. این امر ممکن است به دلیل وجود غلظت H₂O₂، چگالی پسماندهای موجود در فاصله ۶۰۰-۹۰۰ متری، و

زمان واکنش مقدار COD از پساب مرکز بازیافت باشد. نکته قابل ذکر در مراکز بازیافت به دلیل وجود کاغذ حاوی غلظت بالایی از ترکیبات آلی (میلی‌گرم بر لیتر ۵۰۰۰ COD \geq) مانند لیگنین سلولز و رزین است. بر اساس میزان استاندارد سازمان محیط زیست خروجی فاضلاب COD ۶۰ میلی‌گرم بر لیتر می‌باشد (نمودار ۲). در این تحقیق بر اساس فصول سال میزان COD بسیار بیشتر از حد استاندارد تخلیه به چاه جاذب است. به عبارتی دیگر پساب خروجی در فصل زمستان به میزان ۵۲۹۰۰ میلی‌گرم بر لیتر است که حدوداً ۸۰۸ برابر حد مجاز می‌باشد. در تمامی فصول سال بالاتر از حد مجاز می‌باشد. همچنین بر اساس فواصل مختلف نیز میزان COD بالاتر از حد استاندارد می‌باشد. بالاترین میزان BOD در فصل زمستان ۳۲۰۰۰ میلی‌گرم بر لیتر می‌باشد. در این یافته‌ی تحقیق مشخص شده که در فواصل ۰-۳۰۰ متری میزان TDS افزایش یافته است (۲۶۲۵۰ میلی‌گرم بر لیتر). به تدریج با افزایش فاصله میزان TDS کاهش یافته است. بیشترین میزان TDS در محدوده ۰-۳۰۰ متری به مقدار ۲۶۲۵۰ میلی‌گرم بر لیتر می‌باشد. استاندارد TDS ۳۰۰۰ میلی‌گرم بر لیتر می‌باشد. در واقع در فاصله ۰-۳۰۰ متری مقدار TDS ۸۷۵ برابر مقدار مجاز می‌باشد. بنابراین در این تحقیق بر اساس فصول سال میزان TDS بسیار بیشتر از حد استاندارد تخلیه به منابع آب‌های سطحی است (۲۶). در تمامی فصول سال TDS نیز بالاتر از حد مجاز می‌باشد. بیشترین میزان افزایش TDS در فصل زمستان (۲۶۲۰۰ میلی‌گرم بر لیتر) می‌باشد. بالاترین میزان رطوبت در فاصله ۰-۳۰۰ متری ۸۰/۸۶ درصد می‌باشد. هر چقدر فاصله بیشتر شود درصد رطوبت نیز کاهش می‌یابد. رطوبت کمتر از ۳۰ درصد در پسماندهای آلی باعث کاهش سرعت واکنش بیولوژیکی می‌شود. اگر میزان درصد رطوبت پسماند زیاد باشد باعث ممانعت از جذب اکسیژن لازم با میکروارگانیسم‌ها می‌شود. در این پژوهش با جمع‌بندی مقادیر در فرآیند تولید ذکر شده در منابع مختلف در زمینه میزان دامنه رطوبت پسماندهای آلی در مراکز دفن و بازیافت، دامنه‌ی ارزش‌گذاری تغییرات مقادیر مربوط به درصد رطوبت در حد فاصل رطوبت‌های ۲۰-۸۰ درصد بیان شده است (۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱).



نمودار ۲. اندازه گیری آلاینده ها در شیرابه بر اساس فواصل و فصول سال ۱۴۰۲

مدت زمان ۸ ساعته و در مدت زمان ۱ ساعته ۳۵ پی پی ام می باشد. در تحقیق حاضر بر اساس فصول سال در حد مجاز می باشد. تغییرات NO_2 نشان می دهد که بالاترین میزان آن در فصل زمستان ۰/۵۱ پی پی ام می باشد. تغییرات $PM_{2.5}$ نشان می دهد بالاترین مقدار در فصل زمستان ۳۹/۴۸ میکروگرم بر متر مکعب می باشد. پاییز، تابستان و بهار به ترتیب در اولویت های بعدی قرار گرفتند. بررسی ها نشان می دهد که بالاترین میزان PM_{10} در فصل زمستان ۶۱/۲۸ میکروگرم بر متر مکعب بوده است. کمترین میزان PM_{10} در فصل تابستان ۳۶/۰۹ میکروگرم بر متر مکعب می باشد. PM_{10} در مقایسه با مقدار $PM_{2.5}$ دو برابر افزایش داشته است (نمودار ۳).



نمودار ۳. اندازه گیری آلاینده های در هوا بر اساس فواصل و فصول سال

در فواصل ۶۰۰-۳۰۰ متری میزان CO افزایش یافته است (۱۱/۶ پی پی ام). میزان استاندارد (EPA) هوای پاک CO ۸ ساعته (۰-۴/۴) پی پی ام است. در این تحقیق در فصل کلیه فصول بالاتر از استاندارد EPA می باشد. بیشترین مقدار NO_2 در فاصله ۳۰۰-۰ متری (۰/۵۳ پی پی ام) می باشد. مقدار NO_2 در فاصله ۶۰۰-۳۰۰ و ۹۰۰-۶۰۰ متری روند کاهش داشته است. بیشترین مقدار $PM_{2.5}$ در فاصله ۳۰۰-۰ متری می باشد. $PM_{2.5}$ با فاصله ۹۰۰-۶۰۰ متری ۲۵/۰۹ میکروگرم بر متر مکعب در مقایسه با فاصله

آلاینده های هوا

پارامترهای مورد بررسی در آلاینده های هوا CO , SO_2 , $PM_{2.5}$, PM_{10} , NO_2 هستند. در این تحقیق بالاترین میزان SO_2 در فصل زمستان ۰/۴۱ پی پی ام می باشد. بر اساس استاندارد (EPA)^۱ میزان استاندارد هوای پاک SO_2 ۲۴ ساعته (۰-۳۵) پی پی ام می باشد. در این تحقیق در فصل پاییز بالاتر از استاندارد EPA می باشد. در فاصله ۳۰۰-۰ متری (۰/۰۷۹ پی پی ام) مقدار SO_2 در فاصله ۳۰۰ تا ۹۰۰ متری روند کاهش داشته است. بررسی ها نشان می دهد که بالاترین میزان CO در فصل زمستان ۲۰/۰۵ پی پی ام می باشد. بر اساس شاخص آلاینده های هوای پاک در ایران مقدار CO ۹ پی پی ام در

در فواصل ۶۰۰-۳۰۰ متری میزان CO افزایش یافته است (۱۱/۶ پی پی ام). میزان استاندارد (EPA) هوای پاک CO ۸ ساعته (۰-۴/۴) پی پی ام است. در این تحقیق در فصل کلیه فصول بالاتر از استاندارد EPA می باشد. بیشترین مقدار NO_2 در فاصله ۳۰۰-۰ متری (۰/۵۳ پی پی ام) می باشد. مقدار NO_2 در فاصله ۶۰۰-۳۰۰ و ۹۰۰-۶۰۰ متری روند کاهش داشته است. بیشترین مقدار $PM_{2.5}$ در فاصله ۳۰۰-۰ متری می باشد. $PM_{2.5}$ با فاصله ۹۰۰-۶۰۰ متری ۲۵/۰۹ میکروگرم بر متر مکعب در مقایسه با فاصله

¹ Environmental Protection Agency

تأثیر ترافیک و پدیده گردوغبار فعالیت‌های منابع ساکن از جمله فعالیت‌های ساختمانی روش‌های انتقال پسماندهای جامد، روش‌های جداسازی و پردازش پسماندهای قابل‌بازیافت، سیستم جمع‌آوری مواد قابل‌بازیافت در انتشار این آلاینده‌ها موثر می‌باشند. با استفاده از آزمون

همبستگی پیرسون رابطه بین غلظت ذرات معلق (PM_{10})، $PM_{2.5}$ در بازه زمانی روزانه و فصلی محاسبه شده است (جدول ۱).

جدول ۱. نتایج بررسی حاصل از همبستگی بین ذرات معلق

فواصل	فصلی	$PM_{2.5}$, PM_{10}
۰/۹۳۵	۰/۷۲۵	ضریب همبستگی
۰/۰۰۰	۰/۰۳۴	معنی‌داری

نتایج حاصل از همبستگی پیرسون بین ذرات معلق PM_{10} و $PM_{2.5}$ نشان می‌دهد که این آلاینده‌ها در بازه‌های فصلی و فواصل با ضریب همبستگی (۰/۷۲۵) و (۰/۹۳۵) و سطح معنی‌داری (۰/۰۳۴)، (۰/۰۰۰) همبستگی مستقیمی دارند. میانگین غلظت آلاینده‌های PM_{10} ، $PM_{2.5}$

، PH ، NO_2 ، CO ، SO_2 ، TDS ، NO_2 ، BOD ، COD ، و DO در فاصله ۰-۳۰۰ متری با تمامی ایستگاه‌های موجود دارای اختلاف معنی‌دار است ($P < 0.05$). بین پارامترهای درصد رطوبت، خاکستر، کربن تفاوت معنی‌دار نیست ($P > 0.05$) (جدول ۲).

جدول ۲. نتایج حاصل از بررسی اختلاف غلظت آلاینده‌ها در فواصل مختلف

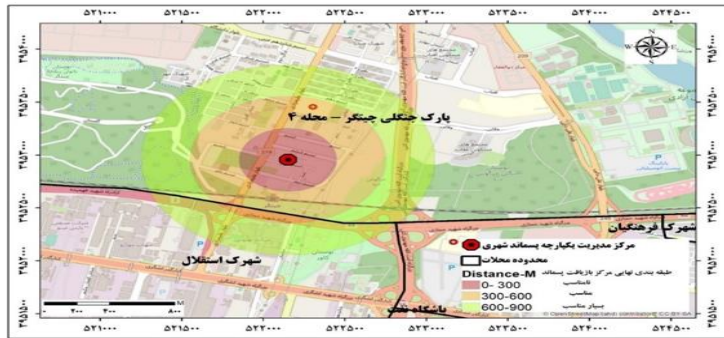
P-value	درجه آزادی	کای اسکوتر	ایستگاه‌های اندازه‌گیری میانگین (انحراف معیار)			پارامترها
			۶۰۰-۹۰۰	۳۰۰-۶۰۰	۰-۳۰۰	
۰/۰۶۷	۲	۷/۵۳	(۴۵۷/۱۶) ۲۹/۸	(۴۳۷/۲۲) ۶۷/۱۹	(۴۱۸/۲۴) ۱۰/۴۷	درصد رطوبت
۰/۰۸۶	۲	۴/۸۱	(۴۹۵/۲۴) ۲۵/۸	(۴۵۵/۸۵) ۱۲/۴	(۴۲۵/۵۵) ۳۲/۱۴	خاکستر
۰/۰۷۳	۲	۸/۷۶	(۱۴۵/۲۶) ۲۴/۱	(۳۸۴/۲۵) ۳۴/۷	(۳۴۵/۱۸) ۲۹/۱	کربن
۰/۰۲۷	۲	۲/۶۰	(۳۵/۱۶) ۳۳/۴	(۲۸/۲۴) ۳۴/۴	(۵۱/۲۴) ۲۴/۴	pH
۰/۰۴۳	۲	۰/۳۱۵	(۱۷۰/۷۹) ۷۶/۶	(۱۳۷/۸۵) ۶۲/۱	(۱۱۷/۲۸) ۴۸/۳۱	$PM_{2.5}$
۰/۰۳۵	۲	۶/۷۳	(۱۱۴/۲۷) ۴۴/۹	(۷۸/۱۴) ۳۷/۱۶	(۷۰/۹۵) ۲۷/۴۷	PM_{10}
۰/۰۲۱	۲	۷/۶۱	(۴۵/۱۵) ۵/۴	(۶۷/۱۵) ۸/۱۷	(۸۴/۶۵) ۱۹/۷	COD
۰/۰۱۹	۲	۹/۸۲	(۱۱۲/۶۵) ۳۰/۲۸	(۱۱۴/۲۵) ۳۵/۸	(۵۵/۸۵) ۶۲/۱	BOD
۰/۰۴۵	۲	۳/۸۴	(۹۵/۳۷) ۴۸/۴	(۱۱۴/۲۵) ۳۲/۵	(۶۸/۳۵) ۴۸/۲	NO_2
۰/۰۳۹	۲	۱/۸۵	(۱۸/۲۹) ۹۶/۴	(۳۶/۱۶) ۴۸/۲	(۶۵/۶۶) ۷۴/۵	TDS
۰/۰۱۸	۲	۱/۹۶	(۸۵/۲۳) ۲۸/۶	(۲۶/۳۹) ۱۶/۷	(۴۵/۵۴) ۲۶/۴۷	SO_2
۰/۰۱۳	۲	۸/۶۵	(۲۸/۲۶) ۲۳/۱	(۳۱/۲۷) ۴۰/۶۵	(۳۶/۲۹) ۴۸/۱۰	CO
۰/۰۰۵	۲	۱/۳۸	(۸۵/۴) ۱۹/۹	(۱۰۶/۴۳) ۳/۱۵	(۱۲۷/۵) ۳۴/۸۱	NO_2
۰/۰۰۳	۲	۳/۳۵	(۱۲/۳۵) ۱۲/۳	(۱۶/۷۱) ۶۲/۳	(۱۸/۰۵) ۶۲/۲	DO

نقشه نهایی پهنه‌بندی انتشار آلاینده‌ها در مرکز باز یافت کوهک

نقشه نهایی پهنه‌بندی مرکز باز یافت کوهک نشان می‌دهد که میانگین غلظت همه پارامترهای مورد بررسی به جز (خاکستر و کربن) در ایستگاه ۰-۳۰۰ بیشتر از سایر ایستگاه‌های مورد مطالعه است (شکل ۲). در ایستگاه ۰-۶۰۰ متری که به‌عنوان آخرین نقطه انتخابی اندازه‌گیری آلاینده‌ها در محیط مسکونی به‌شمار می‌رفت، کمترین مقدار آلاینده‌ها به ثبت رسیدند. میانگین غلظت آلاینده‌ها در مناطق نواحی مجاور مرکز باز یافت کوهک بیشتر از مراکز مسکونی است.

نقشه نهایی پهنه‌بندی انتشار آلاینده‌ها در مرکز باز یافت کوهک

نقشه نهایی پهنه‌بندی مرکز باز یافت کوهک نشان می‌دهد که میانگین غلظت همه پارامترهای مورد بررسی به جز (خاکستر و کربن) در ایستگاه ۰-۳۰۰ بیشتر از سایر



شکل ۲. نقشه نهایی مرکز بازیافت کوهک

بحث

بررسی تحقیقات عاشورنیا و همکاران (۳۳) نشان دادند که مقادیر TDS و تمامی پارامترهای کیفی در فصل تر نسبت به فصل خشک با کاهش روبرو شده است. بیشترین تغییرات مربوط به پارامترهای TDS با حدود ۱۵ درصد کاهش است. نتایج عاشورنیا و همکاران با نتایج این تحقیق منطبق است. دلیل این انطباق بالاتر بودن پارامترهای مورد بررسی در فصل پاییز و زمستان است. اما در مطالعه‌ای که آبرگاه و همکاران (۳۴) در خصوص تاثیر شیرابه محل دفن تغییر فصل کمترین تاثیر را بر روی پارامترهای مورد بررسی نشان داد، نتایج بررسی آبرگاه و همکاران با نتایج این تحقیق غیر منطبق است. بحث و توجیه منطقی داده‌ها در پسماندها بیان می‌شود. مطابق با نتایج این تحقیق هر چقدر فاصله از مرکز بازیافت بیشتر شود رطوبت نیز کاهش خواهد یافت. استفاده از روش‌هایی مثل عدل‌بندی برای افزایش سطح تماس ماده با هوا و تعدیل رطوبت با توجه به رطوبت اولیه به نسبت زیاد ۴۸ درصد پسماند به‌منظور بهبود کارایی سیستم‌های تولید انرژی توصیه می‌شود (۳۵). نسبت زیاد خاکستر در یک زیست توده از مطلوبیت آن برای سوزاندن می‌کاهد و انباشت مقادیر به نسبت زیاد خاکستر سبب کاهش کارایی سیستم‌های تولید انرژی حرارتی خواهد شد (۳۶). توجیه منطقی داده‌های آلاینده هوا نشان دادند که بیشترین مقدار SO_2 پی‌بی‌ام در محدوده‌ی ۳۰۰-۰ متری به میزان ۰/۰۷۹ پی‌بی‌ام می‌باشد. رتبه بعدی مربوط به ۶۰۰-۹۰۰ متری به میزان ۰/۰۲۷ پی‌بی‌ام می‌باشد و در سایر فصول کمتر از میزان استاندارد EPA می‌باشد. پراکنش SO_2 بر اساس فواصل مختلف نشان می‌دهد در فواصل ۰-۳۰۰ متری از حد استاندارد EPA بالاتر است. همچنین استاندارد EPA هوای پاک

با توجه به تحقیقات صورت‌گرفته از سوی پژوهشگران مختلف داخلی و خارجی می‌توان به اهمیت دوچندان بحث ارزیابی آلودگی‌های محیط‌زیستی در مراکز بازیافت پی‌برد. ورود فاضلاب‌های تصفیه‌نشده و روان‌آب‌های ناشی از پساب‌های این مراکز می‌تواند تغییرات زیادی در کیفیت آب، هوا، خاک سلامت موجودات زنده محیط ایجاد کند. علاوه بر این، ورود فاضلاب‌های مراکز بازیافت شهری و برخی عناصر جزئی به آب در افزایش غلظت مواد مغذی و افزایش مقدار COD, BOD, TDS و کاهش DO در بخش فاکتورهای شیرابه‌های مراکز بازیافت موثر هستند. یک برنامه‌ریزی اساسی برای آینده مراکز بازیافت، نیازمند بررسی تمامی جنبه‌های تاثیرگذار روی منابع آب، خاک، هوا از جمله تغییرات جمعیتی و به‌تبع آن تغییرات کاربری و بهره‌برداری اراضی است. جمشیدی و همکاران، رطوبت بخش فسادپذیر پسماندها در شهر یاسوج را ۴۸ درصد اندازه‌گیری کرده‌اند که در مقایسه با این تحقیق بسیار پایین‌تر است (۳۲). شیرابه‌های تولیدشده در مراکز پردازش و بازیافت اغلب حالت اسیدی دارد. میزان pH آن بستگی به غلظت‌های اسیدهای موجود در ترکیبات پسماند و دی‌اکسیدکربن حاصل از اکسیدسیون مواد دارد. شیرابه‌ی جمع‌شده تحت اثر مکانیزم‌های مختلف شروع به نفوذ و حرکت در میان لایه‌های خاک زیرین کرده و پس از طی مسیری به سفره آب زیرزمینی تحتانی وارد می‌شود. در این مطالعه مشخص شد که میزان مجاز با استاندارد سازمان حفاظت محیط‌زیست است بنابراین خطراتی برای رودخانه کن و دریاچه و پارک چیتگر ایجاد نمی‌کند. یافته‌ی این تحقیق نشان داد که بیشترین میزان TDS در فصل زمستان (۲۶۲۰۰ میلی‌گرم بر لیتر) بدست آمده است. در

CO ۸ ساعته (۴/۴-۰) پی‌پی‌ام است. در این تحقیق در فصل کلیه فصول سال بالاتر از استاندارد EPA می‌باشد. بررسی‌ها در مورد پارامتر NO₂ نشان می‌دهد که بیشترین مقدار NO₂ در محدوده ۰-۳۰۰ متری به میزان ۰/۵۳ پی‌پی‌ام می‌باشد. رتبه بعدی مربوط به فاصله ۳۰۰-۶۰۰ متری به میزان ۰/۴ پی‌پی‌ام می‌باشد. نتایج تحقیقات رنجبر و باهک (۳۷) نشان می‌دهد که تغییرات زمانی- مکانی آلاینده‌های هوای نیمه شمالی شهر تهران سه آلاینده منوکسیدکربن، دی‌اکسید نیتروژن و دی‌اکسید گوگرد در زمستان به حداکثر می‌رسد. در تحقیق حاضر نیز آلاینده‌ها در فصل زمستان به حداکثر رسیدند، این یافته با نتایج رنجبر و باهک همسو است. تغییرات PM_{2.5} در مرکز بازیافت نشان داد بالاترین مقدار در فصل زمستان است. پاییز، تابستان و بهار به ترتیب در اولویت‌های بعدی قرار گرفتند. در فصل بهار کمترین مقدار PM_{2.5} ۱۷/۱۹ میکروگرم بر متر مکعب را نشان داد. در تحقیق ندافی و همکاران نیز حداقل میانگین غلظت ذرات معلق را در فصل بهار گزارش کردند (۳۸). استاندارد هوا در تحقیق حاضر براساس غلظت PM_{2.5} محاسبه شده که در مقایسه با میزان استاندارد ۲۴ ساعته آن که برابر با ۳۵ میکروگرم بر متر مکعب می‌باشد، در ماه‌های زمستان ۱۲/۸ درصد و در فصل پاییز تقریباً ۳/۵۱ درصد بالاتر از حد استاندارد و سایر فصل‌ها پایین‌تر از حد استاندارد بوده است. بررسی‌ها در پراکنش PM_{2.5} بر اساس فواصل مختلف را نشان می‌دهد که میانگین غلظت‌ها PM_{2.5} در فاصله ۰-۳۰۰ متری بیشتر از سایر ایستگاه‌های سنجش است. این امر می‌تواند ناشی از شلوغی این منطقه و ترافیک شدید حاکم بر آن باشد. در مطالعات مشابهی که در سایر مناطق دنیا انجام شد اشاره شده است که هرچه منطقه دارای تراکم سکونت‌گاهی، صنایع و ترافیک کمتری باشد میانگین غلظت ذرات در آن منطقه کمتر است زیرا ارتباط مثبتی بین فعالیت‌های انسانی، تراکم وسایل نقلیه و جمعیت، با افزایش ذرات ریز خاک، گردوغبار و دود هوا وجود دارد (۳۹، ۴۰). نتایج تحقیق صفوی و همکاران (۴۱) نشان می‌دهد که دو عامل اساسی و مهم در هوای شهری آلاینده‌های ذرات معلق کمتر از ۲/۵ میکرون و منوکسیدکربن هستند و بیشترین وقایع آلودگی مربوط به فصول سرد سال می‌باشد. نتایج تحقیق صفوی و همکاران

و رحیمی و همکاران (۴۲) همسو و هماهنگ با این تحقیق می‌باشد.

بیشتر پژوهش‌های انجام شده‌ای که در مورد آلودگی هوا بحث می‌کنند بر ارائه‌ی داده‌ها مربوط به کیفیت هوا در مناطق شهری متمرکز شده‌اند. در خصوص آلاینده‌های هوا در مراکز دفن کمتر مورد تحقیق قرار گرفته است. بنابراین وضعیت کیفیت هوا در یک شهر نه تنها به منابع انتشار محلی بلکه به شرایط هوایی هم بستگی دارد (۴۳). نتایج مطالعات تغییرات زمانی و مکانی عوامل موثر ایکزین و همکاران؛ حسین و هوک نشان می‌دهند که غلظت‌های PM_{2.5} عامل اصلی آلاینده هوا در مراکز پردازش و دفن پسماند هستند (۴۴، ۴۵). بر اساس الگوی EPA میزان استاندارد هوای پاک PM_{2.5} ۲۴ ساعته (۰/۱-۱۲) میکروگرم بر متر مکعب می‌باشد که در این تحقیق بالاتر از استاندارد EPA می‌باشد. در مقایسه با میزان استاندارد هوای پاک در ایران، PM_{2.5} محاسبه‌شده در فواصل ۰-۳۰۰ متری ۹/۴ درصد بالاتر از حد استاندارد و سایر فواصل نیز بالاتر از حد استاندارد بوده است. میزان استاندارد EPA هوای پاک NO₂ ۱ ساعته (۰-۵۳) پی‌پی‌ام می‌باشد. در این تحقیق در کلیه فصل‌ها کمتر از استاندارد EPA می‌باشد. در فواصل مختلف نیز NO₂ از میزان استاندارد EPA کمتر می‌باشد. بر اساس نتایج این تحقیق بالاترین میزان PM₁₀ در فصل زمستان ۶۱/۲۸ میکروگرم بر متر مکعب و کمترین میزان PM₁₀ در فصل تابستان ۳۶/۰۹ میکروگرم بر متر مکعب است. PM₁₀ در مقایسه با مقدار PM_{2.5} دو برابر افزایش داشته است. در مقایسه با میزان استاندارد PM₁₀ ۲۴ ساعته هوای پاک در ایران که برابر با ۱۵۰ میکروگرم بر متر مکعب می‌باشد. حداقل غلظت ۲۴ ساعته PM_{2.5} مربوط به فصل بهار ۱۷/۱۹ میکروگرم بر متر مکعب می‌باشد. که علت آن می‌تواند مربوط به تعطیلات ماه فروردین، بالا بودن رطوبت نسبی و ریزش‌های جوی در فصل بهار باشد. مقدار PM₁₀ محاسبه‌شده، در تمام ماه‌های کمتر از حد مجاز می‌باشد. این یافته با نتایج تحقیق صفوی و همکاران و حیدرنژاد و همکاران مبنی بر آلاینده بودن PM₁₀ در هوا و بیشترین افزایش در این آلودگی مربوط به فصول سرد سال است، همسو و هماهنگ می‌باشد (۴۱، ۴۶) ولی نتایج این تحقیق با تحقیق خورشیددوست و همکاران (۴۷) مبنی بر اینکه بیشترین پراکنش در فصل تابستان و کمترین رخداد فراوانی در زمستان بوده است، ناهماهنگ

به نتایج تحقیق درصد رطوبت ۵۶-۸۱٪ می توان از روش خشک شدن بیولوژیکی که یک فرایند خودکار حرارتی است که در آن میزان خشک شدن با گرمای بیولوژیکی آزاد شده در هنگام تجزیه مواد آلی در محل بازیافت افزایش می یابد، استفاده کرد. استفاده از خشک کردن بیولوژیکی روش مناسبی برای تصفیه پسماندهای بسیار مرطوب است که در صورت سوختن پسماند مستقیم و بدون هیچ گونه پردازشی، مقدار زیادی شیرابه را آزاد می کند. همچنین محتوای آب پسماندهای جامد شهری عامل بسیار مهمی است که بر راندمان احتراق و از این رو در فرآیندهای تبدیل انرژی به پسماند تاثیر می گذارد. این روش به نظر می رسد در مرکز یکپارچه سازی مرکز بازیافت کوهک بسیار تاثیرگذار باشد. در فصل پاییز و زمستان به علت حجم زیاد بارندگی، آلودگی به حداکثر خود می رسد و در فصل بهار این مقدار کاهش می یابد و در فصل تابستان به علت افزایش دما و افزایش میزان آلودگی در اثر افزایش فعالیت های باکتری های تجزیه کننده کاهش می یابد. مقایسه میانگین غلظت ذرات معلق $PM_{2.5}$ در فصول مختلف نشان می دهد که فصول پاییز و زمستان بیشترین میزان را به خود اختصاص داده است. علت این امر می تواند در اثر عدم یا کمبود میزان بارندگی و رطوبت هوا باشد از سوی دیگر گسترش مراکز بازیافت، عدم استفاده از تجهیزات پایش هواشناسی در مراکز دفن، عدم توجه کافی به مقوله ترافیک در این مراکز می تواند از دلایل دیگر آلودگی هوا باشد. لذا تدوین یک برنامه دقیق و جامع به منظور کاهش آلاینده های هوا در مراکز دفن و بازیافت امری ضروری و اجتناب ناپذیر است. میزان BOD و COD بسیار بالاتر از حد استاندارد تخلیه به چاه است. بنابراین قبل از تخلیه شیرابه به چاه جذبی با توجه به نمونه های برداشت شده از شیرابه BOD و COD باید تصفیه مناسب بر روی شیرابه انجام پذیرد. به همین منظور برای کاهش میزان آلودگی تا حد استاندارد تخلیه به چاه جاذب، سیستم هیبریدی متشکل از ایمهاف تانک و بایو فیلتر جهت تصفیه شیرابه در محل پیشنهاد می گردد.

نتیجه گیری

با توجه به اینکه هزینه دفن مواد زائد جامد در کشورهای جهان در حال افزایش است همچنین زمین مناسب برای دفن دچار محدودیت شده است، بازیافت پسماند یک گزینه

است.

نتایج نشان داد ذرات PM_{10} که میانگین غلظت آن، در فواصل ۰-۳۰۰ متری با تمام ایستگاه های موجود دارای اختلاف معنی داری است. این اختلاف میانگین به این معناست که میانگین غلظت این آلاینده در مرکز بازیافت بیشتر از سایر ایستگاه ها است. انتشار PM_{10} و بیوآئروسول ها در مراکز مدیریت یکپارچه پسماند شهری به دلیل نوع طراحی، شرایط عملیاتی موجود، نوع مواد پردازش شده، و متغیرهای هواشناسی که برای هر تاسیسات مورد مطالعه منحصر به فرد است، متفاوت می باشد بنابراین این امر منطقی به نظر می رسد. البته باید اذعان داشت که فاکتورهای دیگری از قبیل فضای سبز نیز می تواند بر کاهش این آلاینده موثر باشد به طوری که مطالعه عباس پور و همکاران نیز نشان می دهد در درون پارک ها غلظت ذرات معلق PM_{10} کمتر از سایر ایستگاه های اندازه گیری شده در مطالعه آنان بوده است (۴۸). با توجه به مقایسه غلظت آلاینده ها در فصول مختلف روز و روزهای مختلف هفته نشان داد که از ۱۵ پارامتر مورد بررسی در مرکز بازیافت کوهک، ۱۰ پارامتر مطابق با استاندارد سازمان محیط زیست می باشد. به عبارتی دیگر می توان بیان نمود که ۶۶/۶۶ درصد پارامترها مورد تایید می باشند. تنها ۵ پارامتر $BOD, COD, TDS, NO_2, PM_{2.5}$ ، بالاتر از حد مجاز سازمان محیط زیست می باشند. از آنجایی که بیش از ۶۶/۶۶٪ پارامترها در حد مجاز هستند؛ بنابراین می توان گفت که میزان آلودگی های محیط زیستی مرکز بازیافت پسماند شهری کوهک کمتر از میزان استاندارد سازمان محیط زیست است و فرضیه ارائه شده مبنی بر میزان آلودگی های محیط زیستی مرکز بازیافت پسماند شهری کوهک کمتر از میزان استاندارد سازمان محیط زیست تایید می گردد. همچنین برای ارزشیابی و ارائه راه های حمل و نقل و دفع پسماند، شناسایی میران رطوبت و یا میزان شیرابه زایی آن بسیار مهم و ضروری است. میزان رطوبت پسماندهای شهری عموماً از ۱۵ تا ۵۰ درصد است که در رابطه با ترکیبات متشکله پسماند، فصول مختلف سال، میزان بارندگی و رطوبت هوا و دیگر عوامل محیطی قابل تغییر است.

کاهش رطوبت پسماند یکی از روش های پردازش پسماند جهت کاهش حجم، افزایش ارزش حرارتی، کاهش تماس با محیط زیست از طریق کاهش شیرابه می باشد (۴۹). با توجه

دریافت ننموده‌اند. نویسندگان از جانب سایر نویسندگان این فرم را امضا و تایید می‌نمایند و اصالت محتوای آن را اعلام می‌نمایند.

حمایت مالی: این مقاله بخشی از رساله کارشناسی ارشد با عنوان بررسی آلودگی‌های محیط‌زیستی مرکز بازیافت پسماند شهری مطالعه موردی: مرکز مدیریت یکپارچه پسماند شهری شماره یک (کوهک) در مقطع کارشناسی در سال ۱۴۰۱ است که با کد رهگیری ۱۶۲۶۶۲۷۳۲ انجام شده است. همه نویسندگان اعلام می‌دارند که هیچ حمایت مالی رقیب در این تحقیق صورت نگرفته است.

ملاحظات اخلاقی: نویسندگان تمام نکات اخلاقی شامل عدم سرقت ادبی، انتشار دوگانه، تحریف داده‌ها و داده‌سازی را در این مقاله رعایت کرده‌اند. همچنین هر گونه تضاد منافع حقیقی یا مادی که ممکن است بر نتایج یا تفسیر مقاله تاثیر بگذارد را رد می‌کنند.

مشارکت نویسندگان: همه‌ی نویسندگان در مفهوم و طراحی این مطالعه مشارکت داشتند. آماده‌سازی مواد، جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها توسط صدف معینی انجام شد. اولین پیش‌نویس این نسخه توسط صدف معینی و فریبا زمانی هرگلائی نوشته شده است. سیدمسعود منوری نسخه نهایی را خوانده و تایید کردند.

References

1. Asees Awan M, Ali Y. Sustainable modeling in reverse logistics strategies using fuzzy MCDM. *Management of Environmental Quality: An International Journal*. 2019;30(5):1132-51. <https://doi.org/10.1108/MEQ-01-2019-0024>
2. Van Fan Y, Lee CT, Klemeš JJ, Chua LS, Sarmidi MR, Leow CW. Evaluation of Effective Microorganisms on home scale organic waste composting. *Journal of Environmental Management*. 2018;216:41-8. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2017.04.019> PMID:28427880
3. Hemidat S, Achouri O, El Fels L, Elagroudy S, Hafidi M, Chaouki B, et al. Solid waste management in the context of a circular economy in the MENA region. *Sustainability*. 2022;14(1):480. <https://doi.org/10.3390/su14010480>
4. Minunno R, O'Grady T, Morrison GM, Gruner RL. Exploring environmental benefits of reuse and recycle practices: A circular economy case study of

پیشنهادی موثر به جای دفن است. تمرکز بر تاسیسات پردازش و بازیافت پسماندها، سود بازگشتی بیشتری دارد. به دلیل تفاوت در شرایط محیطی، میزان آلودگی‌ها محیط‌های پذیرنده آلاینده‌ها متفاوت می‌باشد. می‌بایست اذعان داشت که وسایل نقلیه که مسئولیت حمل و نقل پسماند را بر عهده دارد می‌توانند به عنوان منابع مهم این آلاینده‌ها باشند. یکی از اصلی‌ترین چالش‌ها در این تحقیق، تنوع در ترکیب زباله دریافتی در مراکز مدیریت یکپارچه پسماندها و تسهیلات و بازیابی مواد^۱ است. برنامه‌های بازیافت در کوهک، مبتنی بر بازیافت تک جریانی است. سیستم‌های تک جریانی به قیمت مواجهه با موانع فنی و اقتصادی قابل توجه از نظر آلودگی بیشتر در مواد جمع‌آوری شده عمل می‌کنند.

تشکر و قدردانی: بدین وسیله از همه کسانی که در جهت جمع‌آوری داده‌ها، مساعدت‌ها و دقت علمی خویش راهگشای مراحل مختلف این پژوهش بودند تشکر و قدردانی می‌شود

تعارض منافع: نویسندگان این مقاله اعلام می‌دارند که در رابطه با انتشار مقاله ارائه‌شده به طور کامل از اخلاق نشر، از جمله سرقت ادبی، سوء رفتار، جعل داده‌ها و یا ارسال و انتشار دوگانه، پرهیز نموده‌اند و منافی تجاری در این راستا وجود ندارد. نویسندگان در قبال ارائه اثر خود وجهی a modular building. *Resources, Conservation and Recycling*. 2020;160:104855. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2020.104855>

5. Noor T, Javid A, Hussain A, Bukhari SM, Ali W, Akmal M, et al. Types, sources and management of urban wastes. *Urban ecology: Elsevier*; 2020. p. 239-63. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-820730-7.00014-8>

6. Koval V, Olczak P, Vdovenko N, Boiko O, Matuszewska D, Mikhno I. Ecosystem of environmentally sustainable municipal infrastructure in Ukraine. *Sustainability*. 2021;13(18):10223. <https://doi.org/10.3390/su131810223>

7. Chen DM-C, Bodirsky BL, Krueger T, Mishra A, Popp A. The world's growing municipal solid waste: trends and impacts. *Environmental Research Letters*. 2020;15(7):074021. <https://doi.org/10.1088/1748-9326/ab8659>

8. Martinelli N, Olivieri O, Girelli D. Air particulate matter and cardiovascular disease: a narrative

¹ Material Recovery Facilities (MRF)

review. European journal of internal medicine. 2013;24(4):295-302.

<https://doi.org/10.1016/j.ejim.2013.04.001>

PMid:23647842

9. Hamanaka RB, Mutlu GM. Particulate matter air pollution: effects on the cardiovascular system. *Frontiers in endocrinology*. 2018;9:680.

<https://doi.org/10.3389/fendo.2018.00680>

PMid:30505291 PMCid:PMC6250783

10. Giovanis E. Relationship between recycling rate and air pollution: Waste management in the state of Massachusetts. *Waste Management*. 2015;40:192-203.

<https://doi.org/10.1016/j.wasman.2015.03.006>

PMid:25827258

11. Nicoll R. Environmental contaminants and congenital heart defects: a re-evaluation of the evidence. *International journal of environmental research and public health*. 2018;15(10):2096.

<https://doi.org/10.3390/ijerph15102096>

PMid:30257432 PMCid:PMC6210579

12. Gidarakos E, Basu S, Rajeshwari K, Dimitrakakis E, Johri CR, editors. E-waste recycling environmental contamination: Mandoli, India. *Proceedings of the Institution of Civil Engineers-Waste and Resource Management*; 2012: ICE Publishing.

<https://doi.org/10.1680/warm.2012.165.1.45>

13. Kumar A, Wasan P, Luthra S, Dixit G. Development of a framework for selecting a sustainable location of waste electrical and electronic equipment recycling plant in emerging economies. *Journal of Cleaner Production*. 2020;277:122645.

<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.122645>

14. Shahdekar, F., Torabi, Taghi, Rahnama Rudpashti, Fereydoun. Identifying and prioritizing factors affecting the implementation of circular economy in small and medium enterprises (SME). *Applied Economics*, 11(38), Fall, 1-14, 2021. (Persian). doi: 10.30495/jae.2021.19202.

15. Santander P, Sanchez FAC, Boudaoud H, Camargo M. Closed loop supply chain network for local and distributed plastic recycling for 3D printing: a MILP-based optimization approach. *Resources, Conservation and Recycling*. 2020;154:104531.

<https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2019.104531>

16. Omrani QA, Rezaei Moghadam M, Manouri SM, Nasiri, Parveen. Investigating the environmental aspects of the solid waste transfer station in Tehran (case study of areas 2, 5 and 15). *Environment*, 2001; 27(28) (Persian).

17. Omrani QA, Javid AM, Ramzan Ali A. Investigating the location criteria of the waste transfer station in the 22nd area of Tehran metropolis in terms of air and leachate environmental considerations. *Environmental Science and Technology*. 2012; 14(2) (Series 53): 147-160. (Persian).

18. Nazem MA, Zare MH, Shirazian S. Preparation and optimization of activated nano-carbon production using physical activation by water steam from agricultural wastes. *RSC advances*. 2020;10(3):1463-75.

<https://doi.org/10.1039/C9RA07409K>

PMid:35494676 PMCid:PMC9047251

19. Kermani M, Naddafi K, Shariat M, Mesbah A. TSP and PM10 Measurement of and description of air quality index (AQI) in the ambient air of Shariati Hospital District. *sjsph* 2004; 2 (1):37-46 (Persian).

20. Khani M R, Dabban Shahamat Y, Shahidi Z, Sadeghi moghaddam N, Kor Y. Monitoring and Modeling of the Concentration and Quality Index of Dust Particles in the Air of Gorgan City in 1396. *J Health Res Commun* 2019; 5 (1):79-94

21. Cheng S, Gao X, Cao L, Wang Q, Qiao Y. Quantification of total organic carbon in ashes from smoldering combustion of sewage sludge via a thermal treatment-TGA method. *ACS omega*. 2020 Dec 17;5(51):33445-54.

<https://doi.org/10.1021/acsomega.0c05426>

PMid:33403306 PMCid:PMC7774278

22. Schulte E, Hoskins B. Recommended soil organic matter tests. *Recommended Soil Testing Procedures for the North Eastern USA Northeastern Regional Publication*. 1995;493:52-60.

23. Wright AF, Bailey JS. Organic carbon, total carbon, and total nitrogen determinations in soils of variable calcium carbonate contents using a Leco CN-2000 dry combustion analyzer. *Communications in Soil Science and Plant Analysis*. 2001;32(19-20):3243-58.

<https://doi.org/10.1081/CSS-120001118>

24. Shamrikova EV, Kondratenok BM, Tumanova EA, Vanchikova EV, Lapteva EM, Zonova TV, Luyan-Min EI, Davydova AP, Libohova Z, Suvannang N. Transferability between soil organic matter measurement methods for database harmonization. *Geoderma*. 2022 Apr 15;412:115547.

<https://doi.org/10.1016/j.geoderma.2021.115547>

25. Ghalbi Ahangari M, Vakili F, Rozbahani A, Sattari A. Measurement of organic carbon in enriched compost obtained from municipal waste. *The fifth conference on water, sewage and waste*, 2014. (Persian)

26. Safahiye A. R., Majlesi M., Nabavi M. B, Sawari A, Turki H. R. Quantitative and qualitative investigation of the effluent treatment systems of the oil refining industrial unit and its comparison with international standards. *New Process Scientific Journal*, 2021; 16(73): 22-36. doi: 10.22034/farayandno.2021.249072

27. Chobanoglous, J., Krith, F., *Practical Guide to Waste Management (Volume II)*, translators: Khani, Mohammad Reza and colleagues, Publications of Iran's Municipalities and Rural Affairs Organization, 2010. (Persian).

28. Abdoli MA, Karbassi A, SAMIEE ZR, Rashidi Z, Gitipour S, Pazoki M. Electricity generation from leachate treatment plant. 2012.†
29. Zazouli, M.A., Omrani, Q.A., Hamdi Moghadam, M., Babaei, A.A. Investigating the potential of urban solid waste recycling in Fars province, the third Clean Earth Day conference, waste management and its place in urban planning, Tehran. 2007. (Persian)†
30. Petrochemical Downstream Industries Development Company. Preliminary feasibility studies of plastic waste recovery production plan (PET), Organization of Small Industries and Industrial Towns of Iran, Tehran. 2007. (Persian).†
31. Arabi M, Sbaa M, Vanclooster M, Darmous A. Impact of the municipal solid waste typology on leachate flow under semi-arid climate-a case study. *Journal of Ecological Engineering*. 2020;21(6). <https://doi.org/10.12911/22998993/123250>†
32. Jamshidi, A; Sadat, SAM, Raigan Shirazinejad, AR; Rezaei, S.; Moradian, SA. Analysis of the status of waste management in Yasouj city. *Armaghan Danesh, Yasouj University of Medical Sciences Research Journal*, 2021, Volume 62, Number 3, Mardad and Shahrivar. Consecutive number 146. (Persian)†
33. Ashournia, M.; Kayani Sadr, M.; Ghanbari, F; Karimi, M.; Pouraskari, M. Investigating the impact of leachate from the waste burial of Rasht city on the quality of underground water (case study: wells in the Saravan district), *Environmental Science Studies*, 2020, 5th period, 3rd issue, autumn season, 2905-2912. (Persian)†
34. Abiriga D, Vestgarden LS, Klempe H. Groundwater contamination from a municipal landfill: Effect of age, landfill closure, and season on groundwater chemistry. *Science of the total environment*. 2020 Oct 1;737:140307. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.140307> PMID:32783870†
35. Jededian, F; Talaipour, M.; Mahdavi, S.; Homs, A.H. Investigating the production of thermal energy and activated carbon from furfural waste, forest and wood products, *Iranian Natural Resources Magazine*, 2016, Volume 69, Number 3, Fall. 571-583†
36. Demirbas A. *Biorefineries for biomass upgrading facility*. Springer-verlag, Germany. 2010. [https://doi.org/10.1016/S1351-4180\(10\)70135-5](https://doi.org/10.1016/S1351-4180(10)70135-5)†
37. Ranjbar, M.; Bahak, b. Temporal-spatial changes of air pollutants using GIS (case study, northern half of Tehran), *Geography Quarterly*, 2019, Volume 17, Number 60, 85-72. (Persian).†
38. Naddafi K, Ehrampoush M, Jafari V, Nabizadeh R, Younesian M. Complete Evaluation of Suspended Air Particles and Their Composition in the Central Area of Yazd City. *JSSU* 2009; 16 (4):26-32.†
39. Nugraha HA, Ragita P, Kurniawan B, Raihan HS, Aisy YR, Sawitri I, Alverina C, Prasetya BD, Styawan NH, Gunawan AS, Krisanto ET. Anthropogenic PMx air pollution susceptibility using AHP method in Java Island, Indonesia. *InE3S Web of Conferences* 2023 (Vol. 468, p. 09001). *EDP Sciences*. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202346809001>†
40. Wang Y, Duan X, Liang T, Wang L, Wang L. Analysis of spatio-temporal distribution characteristics and socioeconomic drivers of urban air quality in China. *Chemosphere*. 2022 Mar 1;291:132799. <https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2021.132799> PMID:34774610†
41. Safavi, S.N. Mousavi, M.; Dehghanzadeh Rikhani, R.; Shakri, M. Seasonal and spatial zoning of air quality index and environmental pollutants of Tabriz city according to GIS maps and investigation of existing implementation problems, *Salamat Journal*, 2016, Volume 7, Number 2, 158-177. (Persian)†
42. Rahimi, A; Behbahani Nia, A; Mansouri, N.A.; Ghatimi, A. Determining air quality index based on suspended particles and its zoning in Tehran metro terminals, *Journal of Environmental Sciences Studies*, 2019, Volume 4, Number 1, 1160-1168. (Persian)†
43. Luo M, Hou X, Gu Y, Lau NC, Yim SH. Trans-boundary air pollution in a city under various atmospheric conditions. *Science of the Total Environment*. 2018 Mar 15;618:132-41. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2017.11.001> PMID:29127869†
44. AlAnezi K, Al-Samhan M, Belkharchouche M, Abuhaimed W, Alali S, Alenizi K, Alfuraij A. Comparative analysis of produced water collected from different oil gathering centers in Kuwait. *Journal of Environmental Protection*. 2018 May 31;9(6):736-50. <https://doi.org/10.4236/jep.2018.96046>†
45. Hossen, M.A.; Hoque, A. Variation of Ambient Air Quality Scenario in Chittagong City: A Case Study of Air Pollution. *Preprints* 2016, 2016080174. <https://doi.org/10.20944/preprints201608.0174.v1> <https://doi.org/10.20944/preprints201608.0174.v1>†
46. Heidarinejad Z, Kavosi A, Mousapour H, Daryabor MR, Radfard M, Abdolshahi A. Data on evaluation of AQI for different season in Kerman, Iran, 2015. *Data in brief*. 2018 Oct 1;20:1917-23. <https://doi.org/10.1016/j.dib.2018.08.216> PMID:30294644 PMID:PMC6171083†
47. Khurshid Dost, A.M.; Valizadeh, Kh; Ghasemi Bektash, A. Time-spatial analysis of dangerous pollution in Tabriz city with emphasis on PM10, *Natural Geographical Research*, 2017, Volume 49, Number 4, 558-602. (Persian).†
48. Abbaspour Tehrani Fard, M.; Javed, A.H.; Saidi, S. The effect of urban parks on the emission of PM10

particles using GIS software., Environmental Science and Technology, 2014, 16 (1), 1-12. (Persian).^۴

49. Markarian S, Abbasi M, Jalilghazizadeh M. Investigating the effect of aeration on reducing food

moisture by biological drying method. Amirkabir Journal of Civil Engineering. 2022 Feb 20;53(12):5503-16. (Persian).^۴